

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. december 15-én 18.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **3. rendkívüli** ülésén megtartott **közmeghallgatásról**.

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Kaiser József, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 17 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületi ülésén, mint közmeghallgatáson. Megkérném Önöket, hogy foglalják el helyeiket. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal munkatársait, rendőrkapitány urat és helyettesét, valamennyi intézmény- és cégvezetőnket és minden kedves vendégünket. A Képviselő-testület 3. rendkívüli ülését, mint közmeghallgatást megnyitom. Távolmaradását bejelentette Jakabfy Tamás képviselő úr. Megkérném a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása végett kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 17 képviselő-testületi tag, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Az SZMSZ 18.§-ának (1) bekezdése értelmében javaslatot teszek a napirendi pontokra. Egy napirendi pontra tennék javaslatot, ez pedig a közmeghallgatás. Az SZMSZ 18.§-ának (1) és (7) bekezdése értelmében a Képviselő-testület a napirendi pontokról vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

531/2011. (XII.15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Közmeghallgatás**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadta.

Napirend 1. pontja

Közmeghallgatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté:

Tisztelt jelenlévők. Bemutatom a közmeghallgatás moderátorát, Csúri Ákos urat, a Józsefváros honlapon beszámoló jelent meg a hivatal munkájáról, a kerület lakói 43 kérdést tettek fel, amelyre a válaszok elkészültek. Átadom a szót Csúri Ákos moderátornak.

Csúri Ákos:

Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm önöket. Röviden ismertetem a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti közmeghallgatásra vonatkozó szabályozást. Az SZMSZ 34.§-a: a Testület szükség szerint, de évente legalább egyszer közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. Közmeghallgatást kell tartani minden olyan kérdésben, amelyben azt a Testület indokoltnak tartja. A közmeghallgatás akkor határozatképes, ha azon a képviselők több mint fele jelen van. A közmeghallgatás összehívására a testületi ülés összehívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal a kiegészítéssel, hogy a közmeghallgatást széles körben kell meghirdetni. Tájékoztatásként elmondom a közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontját amely 20,00 óra és egyúttal kérem a jelenlévők közreműködését a közmeghallgatás gyors lebonyolításához. Valamint azt is most szeretném elmondani, hogy a kérdéseknél a Józsefváros újságba fényképek készülnek, aki azt szeretné, hogy róla ne készüljön fénykép, az jelezze majd hozzászólása előtt, elkerülendő a későbbi bonyodalmakat. Ismertetem a főbb témaköröket. Közbiztonság, közterületek rendje, városüzemeltetés, LÉLEK program, kerületfejlesztés, város rehabilitáció, közterületek rehabilitációja, oktatási, kulturális ügyek, lakás és lakbér ügyek, lakóház kezelési ügyek, társasházi ügyek, népjóléti ügyek, szociális ellátás, egészségügyi ellátás, általános igazgatási és építés igazgatási ügyek. Felkérem a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály dolgozóit, hogy az írásban beérkezett kérdésekre elkészült válaszokat osszák ki

Ezen kívül érkezett 5 db felszólalási lap, amelyeken csak a témakört jelölték meg. Kérem, hogy a konkrét kérdést az adott témakörnél tegyék fel. Felkérem a jelenlévőket, hogy aki most megkapta a kérdésére a választ, azt most tanulmányozza át, hiszen elég részletes és kimerítő választ igyekeztek adni a megfelelő osztályok a feltett kérdésekre. Ha valaki úgy érzi, hogy a kapott válasz nem kielégítő és még megválaszolatlan kérdéseit szintén az adott témakörnél tegye fel.

SZÜNET

Csúri Ákos:

A válaszok elolvasása után felkérem a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve az illetékes osztályok adják meg a válaszokat. És emlékeztetném önöket arra, hogy közérdekű kérdéseket és javaslatokat várnak. Egyedi ügyekben, amint azt láthatták befelé jövet, az előtérben lévő kollegákhoz forduljanak. Becses nevét el tetszik árulni? N. G.. Elnézését kérjük, én azt gondolom, hogy szóban nyugodtan tegye fel a kérdését majd az adott témakörnél, hogyha.. Köszönöm. Nem tudom, hogy sikerült-e átolvasni a válaszokat, akkor azt gondolom, hogy kezdjük el az első témakörrel, amely a közbiztonság. A Rendőrkapitányság részéről Salgó László rendőr őrnagy, a BRFK VIII. kerületi rendőrkapitányság vezetője fog válaszolni kérdéseikre. Ha kérdése van.

M. G.:

M. G. vagyok a Köztársaság, illetve a II. János Pál Pápa tér-ben. Volt egy olyan írásos beadványom, ami közvetve érinti a rendőr illetékes szerveit. A lakhatási problémánkat tárgyaltam, illetve taglaltam. És kijöttek a rendőri szervek és mit ad Isten megkérdezték a házban, mert kis házról lévén szó, 18 tulajdonos van, és 3 önkormányzati bérlő, és kiket kérdezett meg a rendőrhatalóság illetékes szervei, azokat az embereket, akik jóhiszemű, tisztességes, de gyámhatóság alatt vannak. Tehát érdemben nem foglaltak abban a témakörben meghatározásom szerint véleményt jogosan, ami a társasházi tulajdonosok érdekeit képviselte volna. Tehát az lenne az én kérésem, hogy vagy egy rögtönzött lakógyűlést esetleg, ha egy időpontot megadna. 80 %-uk nyugdíjasok vagyunk, és bármikor rendelkezésükre állna egy társasház udvarában egy olyan meghallgatás, ami fényt derítene az illetékes eseményekre. Nem tudom, hogy biztos emlékeznek rá, kijött a börtönből, újra visszament a börtönbe, nem az a probléma, azt le is írtam az újság megfelelő rovatába, hogy egy olyan lakókra, ha van lehetőség, aki életvitelszerűen, megfelelően tud beilleszkedni a lakóközösségünknek a nyugalmaiba, rendjébe, és a lakás használata is olyan. Ha kijönnek, meg lehet látni, hogy az ajtó hogy néz ki, szét van forgácsolva. Olyan állapotok uralkodnak, ami nem lakható.

Csúri Ákos:

Akkor Salgó úrnak megadnám a szót a válaszára.

M. G.:

Köszönöm szépen.

Salgó László:

Köszönöm szépen a szót. Természetesen ki fogunk menni arra a lakógyűlésre, amelyikre hívnak bennünket. Erre a kerület bármely társasházának, illetve bármely szerveződésének lehetősége van. Akár személyesen, akár elektronikusan meg kell keresni a Rendőrkapitányságot, vannak körzeti megbízottak, kollegáink, illetve jól fölkészült vezetők is a közrendvédelmi vonalon. Természetesen jelen leszünk. Az a kérésem, hogy az emailben, vagy a levélben, amit írnak, legyen egy olyan kontakt személy, akivel a kapcsolatot fel tudjuk venni az egyeztetés végett. Egészen biztosan, hogy ott leszünk és segíteni fogunk, amiben tudunk.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Második témakörünk a közterületek rendje. Szintén Salgó úr, valamint a Józsefvárosi Közterület-felügyelet részéről Muhari István vezető-helyettes. Igen. De még a közterülethez, vagy a közbiztonsághoz? Akkor még... Csak elmondom, hogy kik válaszolnak. Valamint a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat részéről Dr. Szabó Gábor megbízott intézményvezető fog reményeink szerint kielégítő választ adni a kérdéskörre. Tessék parancsolni. Tessék mondani egy nevet.

K. Cs.né: .

K. Cs.né vagyok, a Szigony utca-ben lakom. Az én problémám nem az én problémám, az egész Szigony utcai lakótelep az a közbiztonság, a közrend, rehabilitáció és mindennel együtt. Már évek óta levelező viszonyban vagyunk a Polgármesteri Hivatallal. Most is ugyanazt a választ kaptuk, majdnem, mint az előző időben. Ezek a hulladék, szelektív hulladék gyűjtőkből indul ki az összes problémánk. De mi az összes probléma. Ami egyszerűen kezelhetetlen, tűrhetetlen, hogy milyen állapotok uralkodnak, és azért mondom, hogy ez majdnem már rehabilitáció is. Kaptunk most egy olyan választ, kicsikét most ugrálok, amely

szerint a Baross utca 89-ben ott egy nagyon potentát személyiségnek kell lakni, akinek a szavára, és a lakók szavára a gyógszertár elől áthelyezték hozzánk a szelektív hulladékgyűjtőt 2009-ben. Én hoztam képeket, ha megengedi a Polgármester úr oda fogom Önnek adni, bár a levélben már elküldtem, nem tudom, hogy eljutott-e, nem én küldtem, hanem a Z...., a képviselőnk, közös képviselő. Olyan helyre tették a szelektív hulladékgyűjtőt, ami egy zárt terület. Én tudom, hogy EU-szabvány és EU-előírás, hogy ezeket telepíteni kell, de azt hiszem, hogy nem lélektelenül. Azt is figyelembe kellett venni, hogy hova teszik, azt is figyelembe kell venni, hogy milyen milió ez. Tudomásul kell venni, hogy ez a terület, én azt szoktam mondani, hogy nehezen szocializálható embereket gyűjt össze. Ahol látnak egy szemetet, oda jön a többi. Most ezt majd meglátja, lehet látni a képeken. Olyan, minden nap gyűlik össze a szemét, hiába jönnek eltakarítani, de ez ugyanígy, oda mennek a szemétedobó mellé és ott végzik el a dolgukat. Bocsánat, de hűgyszag van, van olyan, ahol patkány előfordul, már az ÁNTSZ-hez is fordultunk. Tehát most az, hogy a 89 nem látja, hanem ugye a hátunk mögé lett, meg kell nézni, hogy azzal a házzal is mi lett. És ezek az állapotok vonják maguk után azt, hogy olyan emberek gyűlnek össze, van olyan lakás, ahol 10 ember lakik, batyuzó szomszédaink, szomszéd országból, nem tudom, hogy ki, túrhetetlen. Jó időben csapatostul, ott leülnek a földön, amíg nem ülnek be az autóba, 8 személyes autóba 15-en, ott esznek, isznak, mindent ott hagynak. Ha tele lett a pocakjuk, és a hasuk, akkor oda a kuka mögé elmennek és elvégzik a dolgukat. Azért mondom, hogy ez közbiztonság rehabilitáció. Arra is azt válaszolták, hogy ott letépték valakinek a nyakláncát, hogy sajnos ilyen előfordul. Nekem ez nem válasz. Én nem látok, azt is írták, hogy a rendőri szervek, illetve a hatóság gyakran előfordul. Lehet, de én még nem láttam. A hátsó részen a hátsó fertály tökéletes sötétségben van. Ott a szipuzástól, illetve hát most már nem az, a kábítószeresektől kezdve minden megy. Tudom, hogy azt mondjuk, hogy nincs pénz. Ezt elhiszem, de ez csak jó szándék kérdése. Ahogy a 89-es ház kérésére el tudták onnan rakni. Jöjjenek ki. Tudom ajánlani egy tanulmányi kirándulásra. Három percre a Polgármesteri Hivataltól, illetékesek emelkedjenek fel, jöjjenek szombaton este, vasárnap reggel, hétfőn, a nap bármelyik szakába. Ezt fogják látni, ami itt van, és ez a szemét, ez a kupac, ezeket. Szóval, tudomásul kell venni, hogy úgy kell megcsinálni az ilyen dolgot, hogy figyelembe venni, hogy milyen lakók vannak ott. És beszélünk a kisebbségi problémákkal. En most olyat ki merek mondani, ha megköveznek, ha nem, hogy lassan velünk kell majd foglalkozni, mert mi leszünk a kisebbség. Értem ez alatt azokat, akik maguk körül a rendet és a tisztaságot kedvelik, és nem kedvelik, szeretik és ápolják. Szóval énnekem olyan válasz, engem nem elégít ki, amit kaptam. Engem nem elégít ki. Tudom, hogy millió problémája van a Polgármester úrnak, mert az egész kerület nagyon nagy, és nagyon nem tudom, hogy hálátlan vagy hálás feladatot vállalt, amit az országgyűlésben is ugye ez a terület, amit vállalt magára. De most legyen, aztán befejezem. Szóval a Baross utca másik oldalára koncentrálja az összes hatóság az erejét. És még egy mondat, és be is fejezem. Ott ezen a területen van két olyan autó, aminek hulladék, szemét, kosz, mocsok van rajta, teherautó, ki van ékelve kövekkel, vagy mit tudom én mi, és én nem tudom, le van robbanva, és ilyen sitty, mindenféle. Nem tudom, hogy a közterület-felügyelő az nem veszi észre, vagy nem kéne? Hetek óta ott van.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen.

K. Cs.né: .

Tényleg köszönöm, kinek adjam vissza?

Csúri Ákos:

Ki válaszol?

K. Cs.né .

Megengedi polgármester úr, hogy

Csúri Ákos:

Szabó úr.

Dr. Szabó Gábor:

Bocsánat, csak laptopot nézek közben. A Városüzemeltetés igazgatója vagyok, és nagyjából leginkább engem érint. Ha a címet még egyszer mondaná, hogy ... Mert azt nézem, belemegyünk mind a három témában, röviden, amennyire csak lehet, jó? A szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban igen sok probléma van, ahol a leginkább zavaróak, ott a fővárossal és a Főkefével (mindenki tudja nyilván, hogy ez mit jelent) a Főkefével új megállapodást kötünk. A legzavaróbbakat, az egyéni képviselők felmérték a területeiket, a legzavaróbbakat áthelyezzük. Azért kérdezem, hogy Szigony utca, mert bevallom, ebben a megállapodásban Szigony utca ...-et nem látok. Jó, jó jó. Igen. Azt tudom mondani, hogy az Önöké nem lett felírva arra, amit áthelyezünk. Azt tudom mondani, hogy egy évig mi ezt kifejezetten a Városüzemeltetési Szolgáltatnak most a kapacitásai bővülnek. Háromszor annyi takarítóval fogunk menni. Figyelni fogok, személyesen, valóban most indult a Városüzemeltetés. Én megígérem Önöknek, hogy februárra látványos változás lesz, jó? Ezt megígérem. Egy. Kettő. A szelektív hulladékgyűjtésnek ez a formája lassan véget ér. Amikor minden társasház hajlandó lesz már beszállni abba. Ugye miért vannak szelektív hulladékgyűjtő szigetek? Azért vannak szelektív hulladékgyűjtő szigetek, mert nincs minden házban szelektív hulladékgyűjtő kuka. Ha az lenne, akkor nyilvánvalóan a külső területekre nem lenne szükség. Tehát addig megyünk, és 2013-ra valószínűleg az az állapot fog létrejönni, hogy a házakban lesz csak szelektív hulladékgyűjtő sziget. Az összes, többi dologra. Közvilágítás. Hát az kivételesen nem én volnék, de az összes többi dolog az leginkább hozzám tartozik. Én vettem az adást, ha tetszik gondolni, a következő 2-3 hétben akkor kiemelt figyelemmel fogjuk ezt kísélni. Felelősséget vállalok érte, hogy ha ilyen nagy fekete dzsipeket tetszik majd látni, az a rendészet dzsipjei, ha sok takarítót tetszik látni majd, akkor sárga ruhában, azok a mieink, ezt most akkor figyelemmel fogjuk kísélni a következő hetekben, azonnal, ha ez megfelel. Nem a mienk a sziget, tehát mi tettünk javaslatokat.

K. Cs.né: .

Ki tette oda?

Dr. Szabó Gábor:

A főváros. Mi annyit tudunk tenni azért, hogy ne borogathassák ki. Mondjuk úgy, hogy most megkérdeztek, és bizonyos kéréseinkre és kérdéseinkre pozitívan reagáltak, ebből lett egy ilyen megállapodott lista. Ez nem volt benne. Mondom, önkormányzat, de a főváros dönt a szigetekről. Nekünk ebben véleményünk lehet, amit figyelembe vesznek, vagy nem, de erről nem mi döntünk. Annyit még hadd mondjak hozzá, hogy a szigetek mihelyt áthelyezésre kerül egy része, a többi az marad a helyén. Ilyen acél rudakkal le lesznek rögzítve, nem lehet kiborogatni majd, egyszerűen. Csak a szállítók tudják azokat a kukákat majd mozgatni, más nem. De mondom, tessenek figyelni holnaptól, jó a környéken. Kiemelt akciót fogok indítani, van rá kapacitásunk.

Csúri Ákos:

Köszönjük. Közterület rendjével kapcsolatos kérdés?

Sz. E.:

Sz. E. vagyok és lehet, hogy már sokan unják a képeket, mert 2-3 évenként mindig itt vagyok. Én nagyon rövid tömondatokban vetek föl néhány problémát. Az egyik a nagyon sokat tárgyalt hajléktalanok kérdése. Kérem, én úgy tudom, és saccolom, hogy Budapesten legalább 30 ezer házmesteri szolgálati lakás volt. Ezeknek a döntő részét fölszámolták. Én ugyan a 80-as évek végén próbáltam ellene hadakozni, hogy kérem, ahol 50-60-70 vagy 100 lakás van, ott nem csak egy házmesterre, hanem egy segéd házmesterre is szükség volna. Ha visszaállítanák, hát most már elég nehéz lesz, de van egy csomó üzlethelyiség, amiből esetleg lehetne lakásokat csinálni, tehát ha visszaállítanák a házmesteri szolgálatot, több ezer hajléktalannak volna lakása és állása.

Csúri Ákos:

Ez a LÉLEK Programhoz tartozik, ez is majd sorra kerül.

Sz. E.:

Én nem akarok minden témánál felszólalni, egyszer veszem a másikat. Már a Kádár rendszerben kifogásoltam, hogy elkezdték építeni a beton bábukat, beton tömböket, parkolás gátlásra. Azóta kialakult a Demszky karó, több tízezer van. Azt javasoltam annak idején, tegyenek oda egy „parkolni tilos” táblát és legyen annak becsülete és nem kell bekeríteni minden járdát. Nem tudom, hogy hány százezer karó van leverve Budapesten, ezen valaki marhára meggazdagodott. Azt javasoltam nem olyan régen, tegnap a fővárosban is ott voltam, és azt javasoltam Tarlós úrnak, hogy vágják ki ezeket a karókat, adják oda a fémgyűjtőknek, minden tizediket hagyják meg jelzsképpen, tegyenek oda egy „parkolni tilos” táblát, és aki odaparkol, büntessék meg. Legyen végre már rend valahol. A másik. Valamikor régen, a kétezres év elején javasoltam, hogy a minden évben felállítandó karácsonyfák helyett fenyőfát ültessünk gömbbel, tehát földgömbbel együtt. Kérem. 5 év óta, 6 év óta, ha azt megvalósították volna, már 8-10 m-es fenyőfák állnának különböző tereken. Akár a Parlament előtt is lehetne állítani egy fenyőfát, ami 5 év múlva 15 m magas lenne, és nem kellene minden évben egy csomó tortúrát, pénzt rápocsékolni, és egész évben szépen díszítené a teret. Még van egy téma, amit szeretnék mondani. Igen. Valamikor régen javasoltam, még a Kádár-rendszerben, hogy a lakásokban működő irodákat telepítsék vissza a különböző megszünt párthelyiségekbe, meg irodaházakba. Hát én nem tudom, hogy hány tízezer lakásban működik iroda, de annak a töredékét visszaalakítanák a fiatalok, nagyon szívesen vállalnák a visszaalakítás költségét, és tessék megnézni, hogy hány irodaházra van kiírva, hogy iroda kiadó, a lakások meg el vannak foglalva. És még egy. A fémtolvajlás. Szintén a Kádár-rendszer óta ostromozom, hogy kérem, lassan a kőkorszakba jutunk vissza, mert minden fémet ellopnak, csak a követ nem lopják el. Miért nem lehet, egy hatékony törvénykezést hozni? És aki az okozott kárt csinálja, az ameddig meg nem téríti a kárt meg nem téríti, ne szabaduljon. Ez vonatkozik azokra is, akik százmilliókat lopnak el. Néhány év múlva kiszabadul és él, mint Marci Hevesen. Hozzanak egy olyan törvényt, hogy amíg a kárt nem téríti meg, ne szabaduljon, kvázi állítsák vissza az adósok börtönét. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Jó. Én azt kérném még egyszer, hogy kérdéseket fogalmazzunk meg, mert arra lehet válaszokat adni. Tessék.

... (név nem hallható)

Ha nem is józsefvárosi. Azzal kezdeném, hogy övék itt a tér. Megjelent itt a Medgyesi Gusztávnak az „És”-ben és a Népszabadságban egy cikke „Övék itt a tér”. Támadja a

józsefvárosi polgármestert, a rendőröket, azt mondja, kinézésre ítélik, és hát láztja a fiatalokat. Így írja a végén, ami fölháborító, azt mondja: „továbbra is tüntessetek, ne hagyjátok abba, a tér a tietek.” Az a kérdésem, hogy mikor lesz a miénk a tér, hogy a hölgy is mondta, hogy aki tisztességesen tanítja a gyerekeit, tisztába öltözteti. Ha mi tisztába öltözünk, énnekem egy példa, arra háborodtam föl, Szegedről érkeztem, a Nyugati pályaudvaron leültem ott elöl a padokon. Salgó úrnak beszámoltam épp erről. Leültem, odajön egy hajléktalan, ez egy hajléktalan. Azt mondja, hogy ő itt akar feküdni. Hát mondom, feküdjél. Arrébb húzódik, erre oldalba rúg. Nem szóltam, akkor ellököm a lábát, egyszer csak hátba vág. És én nem vagyok, Salgó úr tudja, de tanítványom is, kapott egy olyan jobbst, hogy kiesett a foga. Elnézést. Ezt nem szégyellem. Majdnem én kerültem bizonyos szituációba. 70 évesen, egyetemi tanárként nekem ott kell verekednem a Nyugatiban a pályaudvaron, és a hajléktalanok meg egyszerűen nekem könnyebb, mert én nem félek. De az idős hölgyeket leköpködik, belekötnek, ha nem adnak 5 forintot. Még egy példát mondok. Egy ismerősömmel a Lukácsból jöttünk ki, 15 forintot adtunk a hajléktalannak, elhajította, én vettem fel. Tehát ennyi. Mikor lesz miénk a tér? Nézzék a városban, szanaszét piszkolnak, egy jó példa, és egy ilyen Medgyesi Gusztáv. Én írtam neki, azt válaszolta, hogy szerencsétlen emberek. Ugye?

Csúri Ákos:

Én azt gondolom, hogy itt a LÉLEK Program kapcsán, ha nem akar valaki a Képviselő-testületből válaszolni, de lesz válaszadás. További közterülettel kapcsolatos kérdések. Közbiztonság. Az előbb kérdeztem. Közterületet tegyük fel. Nem, közterületnél vagyunk. Az előbb már kérdeztem, hogy közbiztonság kapcsán van-e még kérdés? De különben fel lehet tenni, csak előbb a közterület legyen.

N. F.:

Azt hiszem, hogy most jó helyen vagyok akkor a közterületnél, a szabálytalan parkolással, vagy közterület foglalással. Ugye? Bródy S. u.ből vagyok N. F.. Tehát ennél az adottságomnál fogva én a főútvonalakat látom, és én opponálnék Sz. úr felé, lévén, hogy én a Demszky korszak egyetlen áldásos tevékenységének pontosan ezeket a karókat látom. Ugyanis a magyar autósok és közlekedők közlekedési morálja az messze alulmúl mindent, az messze alulmúl mindent. És sajnos büntetlenül megtehetik, mivelhogy a rendőrségnek nincs arra elég kapacitása, hogy ha egy ilyen látnak, vagy éppen utólag megtudják, akkor megbüntessék az illetőt. Két oldalról is bosszant a dolog. Egyrészt hogy az állampolgárok pénzét, a közpénzt herdálják, tönkreteszik a köztereket. Amikor ezeket a karókat kitördelik, minden következmény nélkül megtehetik. A Rákóczi úton, az Uránia Mozi előtti szakasz teljesen tönkre van téve. Ezt kérni is akartam, hogy ebben az ügyben intézkedjenek. Ha nem a kerület hatásköre, vagy nem tudja ezt anyagilag vállalni, akkor vegye fel a kapcsolatot a fővárossal, mert ez számomra halálosan bosszantó, hogy van ott egy fekete dzsip, meg egy másik autó. Úgy látszik, hogy fekete dzsippel szabad a járdán parkolni. Menjenek ki és nézzék meg, érdemes, hogy ott a mozi mellett a buszmegálló körüli részen oszlopok vannak, az oszlopokon kis lakat van, amit a tulajdonos, amikor megy haza, kiveszi az oszlopot, és feláll a járdára. Túrhetetlen, fel vagyok háborodva. Majd, ha én szabadon sétálhatok a Rákóczi úton a buszok és az autók előtt, akkor vegyék el az én járdámat. Talán itt is vannak kamerák, lehetne látni, hogy mikor történik meg az a rongálás, amikor kitördelik a karókat. Most történt a múlt héten, hogy itt a József körúton az OTP előtt a Rákóczi térnél egyszerűen kifűrészelt egy autós, valamilyen szerelő, javító volt, de nem állami, hanem valami távközlési cég. Kitértek ott egy oszlopot, felállt a járdára. Azóta rendszeresen ott is állnak a járdán. Emiatt halálosan fel vagyok háborodva. És kérem, hogy ebben az ügyben intézkedjenek, ugyanis ez egy nagyon nagy anomália, hogy ha egy józsefvárosi területen valaki x perccel

tüllépi a parkolást, akkor megbüntetik. De ha ott áll, ahol egyáltalán nem szabad, ott nem büntetik meg, mert arra nem megy a közterület-felügyelő, mert a főváros hatásköre. Kérem, hogy ezeket a fővárosi utakat is figyeljék. Nagyjából ez a helyzet a Múzeum körúton is, ott az irodaháznál. A Múzeum körút és a Kossuth Lajos utca sarkán, a Rákóczi út és a Múzeum körút sarkán. Ha bár ott most folynak valami rekonstrukciók. A másik a közterület foglalással kapcsolatban. Én azt eléggé elítélendőnek tartom, hogy nagy közintézményekben megtiltják a dohányzást, egyszerűen kiírják, hogy az egész épületben dohányozni tilos, ennek következtében az épületnek az összes odajárója, dolgozója (iskolákban is) kint állnak az utcán, elfoglalják a járdát, tömegével dohányoznak, kint állnak húszan, harmincan. Meg lehet nézni a Vas utcában az Egészségügyi Főiskola környékét, nem lehet a járdán elmenni, teli van csikkokkal és sokszor tucatjával állnak kint az emberek. Jelöljön ki az intézmény, iskola egy szobát, ahol dohányozzanak. Gyerekkocsival, vagy egyáltalán akármivel is, vagy én is befogott orral megyek ott végig, mert levegőt nem lehet kapni.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek?

Biál Csaba:

Köszönöm szépen. A ránk vonatkozó, tehát a Közterület-felügyeletre vonatkozó részt akkor megadom én. Jó estét kívánok mindenkinek. Biál Csaba vagyok, az intézmény vezetője. Hallgatva a korábbi hozzászólásokat és a hölgyét is, örülök annak, hogy az a munka, amit tulajdonképpen évekkkel ezelőtt, egészen pontosan 2003. végén a közlekedés biztonságának, meg a közlekedés rendjének szempontjából elkezdtünk, az még tovább fejleszthető tekintetben, hogy minél több bírságot kellene ahhoz kiszabnunk, hogy igazából rend legyen. A közterület-felügyeletet nagyon sok támadás éri, nagyon sok részről, hogy túl szigorúak vagyunk, vastagon fog a tolla a felügyelőknek, sokszor kerékbilincselünk, sokszor elszállítjuk a gépjárműveket. És a következő ennek az egésznek a háttere. Ugye ott meg lett említve a fővárosi terület, meg lett említve a helyi kezelésben lévő. 2010. májusa óta a Fővárosi Önkormányzat, illetve a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött egy szerződés, ill. egy együttműködési megállapodás, melynek értelmében az egész kerületnek a közigazgatási határára belül a Józsefvárosi Felügyelet az, aki intézkedésre jogosult közterület-felügyeleti szempontból. És hogy az egyik fő csapásirányunk volt a fővárosi útvonalakon tapasztalható közlekedési szabálysértésnek a visszaszorítása, igen ez nagyon visszatérő probléma ez a Rákóczi út, látjuk a karóknak a kihúzogálását, látjuk azt, hogy ott nagyon sokan járdán parkolnak. A rendőrséggel közösen jó néhány akciót csináltunk. Ebben az évben önök számára is ismert az, hogy a mozgássérült kártyákkal a visszaéléseknek a visszaszorítására meglehetősen sok rendőri erő, közterület-felügyelők lettek bevonva. A Rákóczi úton nagyon sok a járdán parkoló autó. Ezt látjuk mi is. Személyes kapcsolatba kerültünk ugye a gépjármű tulajdonosokkal. És az az igazság, hogy azt tapasztaltam meglepődve, hogy van némi visszaszorulás ezekkel a rokkant kártyákkal kapcsolatban a visszaélésekkel. Ugyanakkor az ellenőrzések során azt láttuk, hogy a fekete dzsip az a saját nevére szól. Azt, hogy ez milyen körülmények között és valóban jogosan lett kiadva a részére, sajnos ez már nem a mi hatáskörünk. Ugyanakkor azt tudom mondani, hogy továbbra is fokozott figyelemmel követjük ezt, nem olyan régen több mozgássérült kártyával történő visszaéléssel kapcsolatban intézkedtünk közösen a rendőrséggel. Az, hogy közlekedési szabálysértések, és továbbra is fokozni kellene. Én úgy gondolom, hogy azért ahonnan indult 2003 vége, és 2004. óta, amikor a Felügyelet elindult, ahhoz képest látványos javulás van. Valóban a közlekedési morál csapnivaló Magyarországon, mindenki elég érdekesen használja és értelmezi a jogszabályokat, és a nagy probléma az, hogy az autós társadalomnak nevezett kör mindig az autókval van elfoglalva. Pedig azt mondjuk, hogy a közlekedés más résztvevői, tehát a

gyalogosok, a babakocsit toló kismamák, a mozgássérültek, ők ugyanúgy, sőt ők nagyobb veszélyben vannak. Én azt tudom önöknek ígérni, hogy amennyire tudjuk, fokozni fogjuk az intézkedéseket. Jelen pillanatban sajnos ez az egyetlen módszer és lehetőség áll a mi rendelkezésünkre, amivel talán visszaszorítható és még jobban kezelhető ez a rendszer. A többit azt a kapitányság részéről, illetve Szabó úr, gondolom. Köszönöm.

Csúri Ákos:
Salgó úr?

Salgó László:

Én a járdán való parkolással kapcsolatban pusztán annyit mondanék, amit a Biál úr is kiemelt, hogy ha mozgássérült igazolványa van az embernek, akkor felparkolhat a járdára. Ha egy lakó jelzi, odaköltözött egy házba, és hogy ő mozgássérült, akkor neki biztosítani kell azt, hogy fel tudjon állni a járdára, ezért akár hatóságilag is kikerülhetnek ezek a ...

N. F.: .
Kitörheti a karókat?

Salgó László:

Nem törheti ki, de ezt a hatóság kiveszi, vagy kiveheti ebben az esetben. De amennyiben ugye ő feláll a járdára és mozgássérült igazolvánnyal, akkor nem intézkezhünk vele szemben, mert erre neki jogosultsága van. A rendőri intézkedések arra terjednek ki, hogy megállapítsuk, hogy valóban az ő nevére van-e kiadva az igazolvány, de azt, hogy az orvos miért adja ki, azt már nem vizsgálhatja a rendőrség. Itt megjegyzem, hogy ebben az évben egyébként rengeteg büntetőeljárást indítottunk közokirat hamisítás miatt, mert amennyiben meghamisítják a mozgássérült igazolványt, vagy más nevére szóló mozgássérült igazolvánnyal parkolnak, ezzel bűncselekményt követnek el. Erre a Fővárosi Rendőrfőkapitányság is nagyon nagy hangsúlyt fektet. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönöm szépen. Én nekem annyi kérésem lenne, ha már az előbb az élet és irodalom szóba került és $\frac{3}{4}$ 7 van, és 4-en szólaltak fel eddig, hogy egymásra való tekintettel, a kérdésekben a novella és az elbeszélés helyett inkább a glossza műfaját válasszuk, tehát a rövid, lényegre törő kérdéseket kérnénk szépen, szintén közterület, közbiztonság kapcsán. Az úr?

F. B.: .

Jó estét kívánok. F. B. vagyok, Tavaszmező u. A közterület rendjével kapcsolatban csak tömören szeretném. Baross utca, Fazekas Gimnáziumnál van egy átkelő, aminek a zöld fázisa nagyon rövid. Én mint egészséges ember, egyszerűen futnom kell, hogy átérjek az egyik helyről a másikra. A fázisidőt kellene egy kicsit módosítani. És nem beszélve arról, hogy gyerekek közlekednek ott. A másik: Tavaszmező utcát felújították, nagyon szépen, de nem fog sokáig tartani. Ugyanis kár volt ezt az összeget beinvestálni, mert ha ez így megy, a Tavaszmező utca vissza fog süllyedni abba az állapotba, amiben van. Történetesen mi, ezeket a karókat, amiket önök a fejlesztés során elhelyeztek, már ki vannak döntve, megvannak rongálva és nem a lakosok rongálták meg, hanem nagy teljesítményű teherautók, akik átmeneti forgalomnak nézik az utcát. Így lerövidítik azt az útszakaszt, hogy minél hamarabb ki tudjanak menni a Baross utcára. Nem beszélve arról, hogy nagyon sokan „rally”-znek az úton, egy 30-as tábla nem ártana kihelyezésre, illetve a teherautónak a behajtása az csak célforgalom esetén történjen meg, ugyanez vonatkozik, teherautók parkolnak, ami azt jelenti, hogy nagyon kevés a parkolási hely, ez által a teherautók jelentősen elveszik azoktól a

lehetőséget, akik ott laknak. A másik, a mozgássérülteknek a fenntartott hely. Sajnos nincsen tiszteletben, erről sajnos tudunk. De itt nem ártana arról, hogy kicsit sűrűbben jönnének a kerület ellenőrzésétől, de éjjel is. Ugyanis éjjel mindenki úgy van vele, hogy á, fölösleges, beállok és kész és semmi gond, és nappal 6 órakor elmegyek és elintéztém, amit akartam. Tehát ezt azért meg kellene, mert aki esetleg mozgássérült és este jön haza, az aztán tuti, hogy nem fog tudni megállni, mert most ezek a karók le vannak verve és most aztán parkolni, vagy megállni egyszerűen nem lehet, „anyázások” mindenféle téren vannak, éjjel-nappal. Befejezném. Az utolsó a BM, Budapesti Műszaki Főiskolának van egy kollégiuma. Ott sajnos a hallgatók az utcán söröznek, dohányoznak, nevetgélnek, zenét hallgatnak. Ez vonatkozik nappal és éjszaka. Mikor nincsen tanítás, a nyári hónapokban, akkor viszont a külföldi turisták brékelnek, meg egyéb dolgokat végeznek hajnali kettőkor. Az utca már nagyon sok mindent átélt, azt hiszem nem kell mondani a lányoktól kezdve, most már nem kívánunk ezeknek a retorzióknak élni, szeretnénk most már nyugalmat, nyugalmasan élni ebben az utcában. Ennyi lett volna. A másik még csak annyi, hogy a Tavasz utca 6-ról lett egy elidegenítés, amit szeretünk volna. Itt megírták önök, hogy nem lehet. Azért nem ártana ezt talán felülvizsgálni, mert itt a válaszban, amit anno kaptunk, abban az van, hogy integrált kulturális központot szeretnének kialakítani. Hát ez az utca már azt hiszem, hogy ezt már nem fogja elbírní. Akkor, amikor megépítették a Mátyás téren a Közösségi Házat, akkor kellett volna gondolkodni, hogy nem egy földszintes épület, hanem egy magasabbat, amiben egy integráltabban és sok mindent, különböző szervezet helyet kapott volna. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Csúri Ákos:

Valaki válaszol? A rendőrség részéről Salgó úr.

Salgó László:

A rendőrség részéről én arról tájékoztatnám csak, hogy ha közterületi alkoholfogyasztással kapcsolatban problémája van, akkor én tájékoztatnám arról, hogy nem telik el nap Józsefvárosban, hogy a kerületi rendőrök ne intézkednének közterületi alkohol fogyasztókkal, illetve az önkormányzat elé ne állítanánk ezeket az embereket. És még egy olyan megjegyzést tennék, hogy amennyiben bármi ilyen jellegű problémája van, akkor azt minden esetben megteheti szóban, írásban és erre egyrészt 15 napon belül írásban is választ kap, másrészt hogy ha személyesen kíván bejönni a Rendőrkapitányságra, akkor 3 munkanapon belül lehetőséget biztosítunk arra, hogy bármilyen rendőrségi hatáskörben tartozó problémájával megkeressen bennünket és akár személyesen is választ kapjon.

... (név nem hallható)

Ehhez csak egy hozzászólásom van, hogy amikor éjjel bejelentettem az ügyeleten, hogy ugyan jöjjenek ki, mert ezeket tapasztaltuk, szeretnénk pihenni, akkor az ügyeletesnek az volt a válasza, hogy beszélt már azokkal az emberekkel, akiket szeretné, hogy egy kicsit visszafognák magukat? Én, egy egyszerű állampolgár, egy alkohol befolyásoltsága alatt álló egypéccsel nem fogok nekiállni beszélni, intézkedni kellene.

Salgó László:

Nem mondom, hogy önnek nincs igaza. Ha ilyen problémája van, akkor én azt javaslom, hogy nyugodtan telefonáljon be a rendőrségre, a rendőrnek ki kell menni és intézkednie kell. Amennyiben ez nem így történik, lehet engem keresni bizalommal, majd én rendezem a sorokat, köszönöm.

Csúri Ákos:

Jó. Szintén közterülettel kapcsolatos következő kérdés. A hölgy.

...(név nem érthető)

... vagyok és a Fiumei út 3-al kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ott az aluljáró alatt azok a részeg, oda dolgukat végző hajléktalanok mikor fognak végre onnan elkerülni? Mert tarthatatlan állapot, hogy az ember beáll oda a híd alá parkolni, és egyszerűen a kocsimat WC-nek nézik. Többször lepisilték és tarthatatlan ami ott, azon a területen van. Mikor fognak már ott végre rendet csinálni? Köszönöm.

Csúri Ákos:

Következő kérdés?

Z. É.:

Z. É. vagyok, és azt szeretném mondani önöknek, hogy én 65 óta élek a kerületben. Tehát gyakorlatilag lokálpatriótának vallom magamat. 33 éve élek a Kun utcában, a Teleki László közelségében. Megéltem a térnek a virágzását, majd annak maximális lezülését is. Ez elsősorban a hajléktalan szállóknak az ide telepítése és azoknak a kocsmáknak a működési engedélyét akik kiadták, amit sem a Vám- és Pénzügyőrség, sem pedig az ÁNTSZ (nem kérek fotót, köszönöm!) ..

Csúri Ákos:

Nem kérnek fotót.

Z. É.:

Nem tudom, hogy hol van az ÁNTSZ és a Vám- és Pénzügyőrség, akiknek ez a hatásköre lenne, hogy maximálisan ellenőrizzék ezeket a borokat, mert ezek az emberek ettől egészségileg teljes mértékben tönkremennek. Ebből adódik az, hogy a meglévő nyugdíjukat, a szemétből kiguberált fémdobozokat is itálra költik, maguk alá eresztik a vizeletüket, nyilvános WC-nek használják a Teleki László teret, fetrengenek az utcán, a mentőszolgálatnak egy vagyonába kerül az, és önöknek, az adófizetőknek a pénze arra megy rá, hogy egész nyáron mást nem csináltak, mint a hajléktalanokat szedték össze a Kun utcában, a Teleki László téren és a Népszínház utcában. És én nagyon-nagyon örülök a Kocsis Máté polgármester úr lépésének azzal kapcsolatban, hogy a Teleki téri piac eljutott odáig, ami a XXI. századnak volt a szégyene, az mindennek minősíthető volt, csak éppen piacnak nem, a fertőzött, a koszos, piszkos, a szétrohadt áru, az olcsó piac. Én nem hiszem, hogy az embereknek az igényét éppenséggel kielégítette volna. Örülök annak a lépésének, hogy lebontatta a piacot, és annak is nagyon örülök, hogy további lépéseket kíván ezzel kapcsolatban tenni, és remélem, hogy ez nem csak ígéretes marad, hanem valóban lesz is ebből valami, mert ígéretből van már nagyon sok. Az elmúlt választási ciklusokban is kaptunk nagyon sok ígéretet a képviselőuraknak a részéről, úgy a politika részéről is, ebből nem kérünk. Két szót kell megtenni, és azt nagyon sajnálom, hogy nagyon kevesen vettek részt a népszavazáson, mert akkor lehetősége lett volna a kerület lakosságának elmondani azt, hogy mi történik gyakorlatilag a kerületben. De nem álltak a polgármester úr mellé, mert a részvételi arány az nagyon kevés volt. De hála Istennek, én rajtam kívül még úgy gondolom, hogy van nagyon sok olyan józan gondolkodású ember, aki egyetért ezzel az elképzelésével, és nagyon sok sikert kívánok a további munkájához. Továbbá azt szeretném még mondani, hogy (most elvesztettem a fonalat).

Csúri Ákos:

Egy kérdést legyen kedves feltenni a ...

Z. É.:

Jaj, igen. Ami nagyon fontos. Ami nagyon fontos, ami mélységesen felháborított és én ezt le is reagáltam a Józsefvárosi újságban, amikor a televízióban az RTL Klubnak a híradójában kb. két évvel ezelőtt egy májusi hírolvasás alkalmával azt kommentálta a tv bemondónő, hogy gettó városnézésre hívják a VIII. kerületbe a turistákat, a külföldi turistákat. Köszönöm ebből nem kérek. Itt, ebben a kerületben nagyon normális, nagyon józan gondolkodású emberek élnek, és nagyon kérem azt, hogy úgy álljanak hozzá ehhez a dologhoz, ahogy a szemléletük, az életvitelük ezt megkívánja, mert én szeretném visszakapni, én megértem tényleg a züllését ennek a kerületnek, és szeretném azt visszakapni, ahogy nekem 1981-ben, amikor megszületett a lányom, még hintázott a téren. És ami nagyon fontos. Nem kívánok, mert ez nem tartozik a témához, de főlemlítem. Egyet tudomásul kell venni, hogy TBC csak ott van, ahol szegénység van, és kosz. És hogyha annak utána néz a Képviselő-testület, vagy bárki, aki ebben kompetens, hogy megnézzék azt, hogy a VIII. kerületben hány hajléktalan van? Pedig a TBC nem a hajléktalan, illetve hány TBC-s beteg van nyilvántartva, vagy nincs nyilvántartva, azért, mert kiesnek a kontroll alól. Nagyon sokba kerül a gyógyítás, 100 ezer forintba kerül egy beteg és ki sem adják a kórházakból. Azért nem adják ki, mert akkor nem kapja meg a kórház a megfelelő összeget.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Következő kérdés. Tessék parancsolni.

G. I.né .

G. I.né vagyok, Illés u. Nagyon örülök, hogy van térfigyelő kamera. Ahogy kaptam a választ, az Illés utca Práter utca kereszteződésében. Nem is ezzel van a probléma, hanem miután elég híres lett a házunk, hogy tv-ben is szerepeltünk az RTL Klubban, mint a pókember ott végezte áldásos tevékenységét. Én nem értek hozzá, hogy ez forog állandóan, vagy hogy van beállítva, csak annyi lenne a kérés, hogy akkor állítsák úgy be, hogy ne csak a Kőrös utcát, hanem főleg az Illés utcai részt figyelje, mert ott vannak olyan teraszok, erkélyek, amin pl. ez megtörténhetett. Úgyhogy azt látom, hogy van kamera, remélem, hogy azok is látják, akiknek kell látni. És hogy akkor úgy próbálják ezt beállítani, hogy ez biztonságosabb legyen. Köszönöm, ennyi volt a kérés.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Következő kérdés, még a közterület kapcsán.

E. Z. .

Jó estét kívánok. E. Z. vagyok, Gyulai Pál utca, és a Magyar Kerékpáros Klub helyi szervezetének tagja. Közterületi kerékpártárolással kapcsolatban lenne kérdésem. Mi már ismerjük egymást, itt az önkormányzatban néhány szereplővel találkoztunk, tavalyi év folyamán az önkormányzattal. Az önkormányzat kikérte a véleményünket arról, hogy hol legyenek kerékpártárolók. Mi ezt megterveztük, átadtuk. Kaptunk egy ígéretet arra, hogy az önkormányzat 10 millió forintot elkülönít arra, hogy az egész kerületben legyenek biztonságosan használható kerékpártárolók. Ugye ma az a helyzet, hogy hova lehet lakatolni a kerékpárt? Elég sokan használják itt a kerületben is ezt a közlekedési eszközt. Maximum kukákhoz, közlekedési, táblához. Sajnos augusztus folyamán nekem is ellopták a kerékpáromat. Éppen azért, mert egy olyan közlekedési táblához lakatoltam, amit ki lehetett húzni a földből. Tehát nincsenek meg az ugye, olyan közbiztonság valószínűleg soha nem lesz, hogy csak úgy ott lehet hagyni az utcán. Na most kaptunk további ígéreteket, hogy elindul ennek a tervezése, stb. Majd azt a hírt kaptuk, hogy ez a 10 millió forint elpárolgott, és nincs gyakorlatilag, ez az ígéret ez elveszett. Tehát az lenne a kérdésem, hogy mikor történik

meg ennek a tervnek a megvalósítása, mikor várhatjuk azt, hogy biztonságosan tárolhatók a kerékpárok a közterületen, Józsefvárosban. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Nem tudom, hogy válaszol-e valaki? Alföldi úr?

Alföldi György:

Jó estét kívánok. Alföldi György vagyok, és a kerületfejlesztési kérdésre akarok csak válaszolni. Hogy valamennyi új közterületnél betervezzük a biztonságos és az előírt kerékpártárolókat, tehát ezt lehet követni. A Mária utcában elkészült, és ahogy készülnek el a továbbiak, úgy készülnek a többiek. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönöm szépen. Következő kérdés, a hölgy.

F. K.:

Jó estét kívánok. F. K.nak hívnak, és a Kőrös és a Diószeghy utcáról szeretnék egy pár szót mondani. Igen eléggé Chicago-negyed, így mondják. A Diószeghy utcában rendszerességgel, heti szinten jönnek ki a rendőrök, ahogy az urak is biztosan állítanak. És a Diószeghy u. 18. és a 20. szám alatt folyamatos bandák, fölrobbantják, egyszerűen volt úgy, hogy a tűzoltóság jött ki, és ez is olyan havi szinten mondjuk, felrobbantják egyszerűen a lakást, vagy a gázkészüléket, vagy valami, nem tudom, hogy mi robban állandóan föl, vagy felgyújtják, és a Diószeghy 18. szám alatt, meg a 20. szám alatt is nagyon sok kábítószeres van, a Kőrös és a Diószeghy utca sarkán egy nem egy fiatal ember ott ácsorog és osztja a dolgokat. Gondolom mindenki tudja, hogy mit osztanak. A másik az, hogy a Diószeghy utca és a Dugonics utca sarkán rendszerességgel ott is állnak. Felépítettek egy gyönyörű, szép, új házat, azt hiszem a Diószeghy 13. (pontosan nem tudom a házsámot) az 1-től a 3-ig az önkormányzat tulajdonában lévő épület sora, és a 4-től a 7-ig viszont megvehető volt tulajdonosoknak. Na most kemény OTP meg banki hitellel megvehető volt. Arról annyit kell tudni, hogy annak a sarkán lévő épületnek olyan emberek állnak ott rendszerességgel, akik megint rendszerességgel árusítanak dolgokat. Akkor vannak a jelzőablák. Én nem egyszer beszóltam a rendőrségre is, hogy fényes nappal egyszerűen elfürészelték az alumínium oszlopot, és elvitték, tehát a gyűjtők. Na most a Kőrös utca 7. szám alatt - nem tudom, aki járt arra, az biztosan tudja - olyan gyönyörű, szép torony magasságban volt legalább 2 évig a szemét kupac hegy, mondjuk azt, hogy nem tudom kinek a területe végül is, hogy kinek a tulajdonában van, de ez gyűlik-gyűlik. És azt sem értem meg, hogy a (nem kaptam hangot) Kőrös utca és a Diószeghy utca sarkán lévő közterület-felügyelők házánál ott van egy kamera. Az vak kamera, vagy nem, azt nem tudom, de olyan szépen oda lehetett volna látni, bármelyik sarokra, és soha nem volt senki, aki egyszer felvetette volna azt, hogy ki hordja oda rendszerességgel azt a kupac szemetet? De elmondanám, hogy a lavórtól kezdve az autó alkatrészekről kezdve a háztartási szemét. Akkor a Kőrös utca 7-tel szemben lévő házak, meg hát tudja mindenki, hogy most január 1-től nagyon sokan jöttek be szegényebb országokból. Megkapták az állampolgárságot, és nagyon sokan nem kellett lerakniuk az állampolgársági eskütételt is, és olyan szépen, az önkormányzati lakásokba befészkeltek magukat, csapatosan, és azok, nem tudom honnan, de hozzák a fűrészeket, meg nem tudom, hogy milyen dobozokat, és dobálják oda a telekre. Na most valaki, nem tudom, kb. két hete, megcsinálta szépen fűrészlappal, vagy nem tudom mi az, pozdorjával, be lett falazva, már olyan két és fél méter magasságban. Úgyhogy az megszűnt. Tehát azt akartam mondani, hogy ez köszönöm szépen, nem tudom kinek az érdeme, de nagyon köszönjük. Patkányok már nincsenek.

Csúri Ákos:

Akkor azt gondolom, hogy a kérdés ugye arra vonatkozik, hogy a drogosokkal, illetőleg a szeméttel..

F. K.:

A drogosokkal, ill. a szemét az már elment.

Csúri Ákos:

Tehát adjuk meg a lehetőséget a válaszra.

F. K.:

Oké. Köszönöm szépen, hogy mindenki meghallgatott.

Csúri Ákos:

Salgó úr?

Salgó László:

Igen, a rendőrség előtt is ismert a probléma a Diószeghy utcában és környékén. Ugye, a jelenleg folyó, nagyjából 1300 nyomozásból, ami a kapitányságon folyamatban van, legalább sok százalék, tehát 100 fölötti eljárást folytatunk kábítószer miatt. Amit tudunk, megteszünk. Gyakorlatilag a kapacitásaink nekünk is végesek, a probléma ismert, folyamatosan razzizunk. A rendőrök részéről nem is hiszem, hogy nagyon van látogatottabb utca a Diószeghy utcánál, már csak azért is, mert ott van a rendőrőrs is, tehát jövet, menet látjuk, tudjuk, amit tudunk, megteszünk. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönöm. Következő kérdés? Még ebben a témakörben? És utána mennénk a következő témakörre. Városüzemeltetés lesz a következő.

N. A.:

N. A. vagyok és a Tömő utca-ből jöttem. A Tömő utca és a Szigony utca sarkán van egy térfigyelő kamera, azzal állítólag jól be lehet látni a Tömő utcába is. Azt szeretném megkérdezni, hogy hogyan fordulhatott elő akkor az, hogy ott állnak a ház előtt, drogoznak, abban a házban kisgyermeket nevelő családok is laknak, és személyek laknak. Aztán feltört lakásokból elvitték, kitepték a vízórat és a vízcsöveket, a pincéből a főnyomócsövet, a vízcsövet, és azt kint szekérral, kocsival elvitték a térfigyelő kamera láttára. Az ott lakóknak 40-60 ezer forint vízpénzt havonta kiszámláztak. Oda költöztettek tavaly szeptemberben, a Magdolna utca 44-ből egy drogkereskedő családot, tudták, hogy az. Lelakták azt a házat, és mentálisan tönkretették az embereket. Ugyanez van nálunk is. A 15-ben sem fogják lebontani. Állítólag eltűnt a szemük elől ez a család, a látószögükből. Az embert elvitték már a börtönbe, de nekünk ott se éjjelünk, se nappalunk nincsen. Nagyon sok pénzt fizetünk, nyugalmunk meg nincsen. Úgyhogy a térfigyelő kamera akkor valószínű, hogy nem lát. Mi pedig nem szeretnénk még ilyen sokat fizetni és emberként szeretnénk ott élni, már ameddig lehet. És ha ez a módja, akkor minél előbb bontsák le azt a házat, mert hátha még több ilyen embert is kapunk. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Salgó úr.

Salgó László:

Igen, csak egy nagyon rövid válasz. Jelenleg 114 működő térfigyelő kamera van ebben a kerületben. Ugye miután nem tudok mind a 114 kamera elé rendőrt ültetni, így matematikailag valószínűsíthető, hogy van olyan kamera, amelynek a képét az adott pillanatban nem nézzük. Ugye a kamerák rögzítik a felvételeket és amennyiben bejelentés érkezik, azokat egy bizonyos ideig vissza tudjuk nézni. Egyébként nagyon sok bűncselekményt derítünk fel és előzünk meg a kameráknak köszönhetően. Sajnálatos dolog, hogy ebben az esetben annak a kamerának a képét nem, vagy nem úgy néztük, de azt gondolom, hogy ez alapján nem lehet általánosítani. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönöm. Városüzemeltetéssel kapcsolatban Iván Roland is válaszol, nem csak Szabó úr. Városüzemeltetéssel kapcsolatos kérdések, hozzászólások, de inkább kérdések. Igen. Fiatalember.

H.-Sz. A.:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület. Azért ebben a pontban kértem szót, mert egyrészt olyat, amihez illik, más jobbat nem találok. Nekem folyamatosan visszatérő probléma, és szeretném a Képviselő-testületnek javasolni, hogy a soron következő Közmeghallgatáson témaként magát a közlekedést, mint témakört vegyék fel a napirendek közé, hiszen ez most sem szerepel, és úgy gondolom, hogy a rómaiak mondták, hogy hajózni már pediglen muszáj, ez az a terület, amit nem tudunk elkerülni. Én úgy gondolom, hogy a levélben is, a felszólalási lapban is, amit küldtem, ugye azt válaszolták rá, hogy ugye nem a kerületnek a hatásköre, ezért tavaly ugye, tavalyi levelekben idáig mindig arra hivatkoztak, hogy a Fővárosi Önkormányzat felé írjam, mert a Budapesti Közlekedési Központ Zrt-nek továbbítják. Viszont ugye mi itt élünk ebben a kerületben és a panaszainkat, észrevételeinket éppen ezen a fórumon csak Önök felé tudjuk, mint helyi lakosok továbbítani. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Azt az információt kaptam, hogy a BKK-t meghívták, csak nem jöttek el a megbeszélésre. De Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy rendezik a kérdéskört. Szintén városüzemeltetéssel kapcsolatban.

G. I.né:

Megint G. I.né Illés utca Én sem tudtam jobb témakörhöz sorolni az utcai növényzetet. Tehát arról kaptam írásos választ, hogy fásítottak, aminek nagyon örülök, meg gondolom azok az utcák is örültek, ahol megtörtént. Én utcai növényzetet gondoltam, ilyen kúszó növényzetet, vagy füvesítést, vagy földet, vagy valamit. Tehát, hogy a fák között is töltsük ki valamivel. Hogy ezt tervezik-e jövőre, hogy erre meghirdetnek pályázatot, vagy igénylést, hogy be lehessen adni, mint egyéb kerületekben, mert ez szokásos. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönöm. Következő kérdés? Válaszolunk erre a kérdéskörre?

B. L.:

Jó estét kívánok. B. L.nak hívnak. Olvasni fogok, hogy biztosan beleférjek 3 percbe. Először is megköszönöm a Közmeghallgatás szervezésében tavalyhoz képest végzett változtatásokat. Nemrég három civil szervezet, B. G. javaslatára levelet írt a képviselőknek, a legfontosabb kéréseik hatását viszontlátom mai rendezvényen. Én lassan 6 éve költöztem a Vajda Péter utcában és foglalkozni kezdtem néhány közvetlen környékbeli közüggyel, majd a kudarcok

nyomán az Önkormányzat működésével is. Sokat levelezek a hivatallal, írok egy blogot, jelen vagyok az örvendetesen, egyre számosabb internetes oldalakon, melyek a kerülettel foglalkoznak, többek között a városüzemeltetéssel is. A kritikus együttműködésben hiszek, mely tényeken alapuló, jóhiszemű és fejlesztés központú. Vannak közös sikereink, de most a kudarcokról beszélek. A Polgármester úr két éve megígérte, hogy a megválasztása után a stábjával megvizsgálja egy csomagnyi felvetésünket, és közli az elképzeléseit a probléma megoldásra. Azóta sokáig semmi. Idén pedig olyan jelzések jöttek a stábjából, hogy nem érdekeltek foglalkozni a felvetett ügyekkel. A most átadott válasz is olyan, mint hogyha a Polgármesternek nem lenne köze az Önkormányzat szervezetéhez, mint hogyha nem volna befolyása a folyamataira. Mint hogyha nem ismerné az Önkormányzat a saját levelezésének a tényeit. Arra kérem a Polgármester urat, hogy gondolja át ezt, és az ígéretének megfelelően, ami az esetek többségében szerintem az Önkormányzatnak kötelessége is, lássunk neki újra az ügyeknek. Semmi különleges elbánást nem kérek, csak hogy tegyék lehetővé, hogy az álláspontjukat tényszerűen és részletesen megismerhessük. Vegyék át a beadványokat. Olyan munkatársaknak adják ki válaszolásra, akik a feltett kérdésekre válaszolnak és nem az a fő problémájuk, hogy a személyes illetéktelenségüket bizonygassák. Indokoljanak írásban, vállalják, hogy ez nyilvánosságra kerül, jogi és politikai kritikák tárgya lehet. Három típusú ügyről van szó. A mérlegelésükbe tartozó egyszerű kérésekről, amelyek az odafigyelésen kívül más ráfordítást lényegében nem igényelnek és a környékbelieknek hasznosak. A másik a jogszabályok betartatása. A harmadik pedig az, hogy magánál az Önkormányzatnál ne lehessen következmény nélkül különböző jogsértéseket elkövetni. Ezeket az ügyeket az illetékesek egytől-egyig jól ismerik, bár az lehetséges, hogy nem tartották számon, mint én, hogy miket nem sikerült elintézni. Azt kérem a Polgármester úrtól, hogy a két év óta jócskán kibővült csomaggal vele együtt működve és ne a közönye, vagy esetleg az ellenszenve mellett indokolatlanul nehezített körülmények között kelljen foglalkoznunk. Ennek egyszerű menetéről a stábbal megegyeznénk és a megfelelő helyen, pl. a „nyócker” blogban, minden más anyaggal együtt nyilvánosságra hoznánk. Szeretnék itt választ kapni, hogy számíthatok-e az együttműködésére?

Dr. Kocsis Máté:

Kedves B. úr. Nagy tapsot érdemel mindenképpen a hozzászólás. A polgármester közönyös, nem érdekli semmi és nem válaszol. Ez egy régi kritika, hát aki hiszi, hiszi, nem, nem. Én azt gondolom, hogy minden felvetésére és levelére érkezett a hivatal illetékes ügyosztályától válasz. Önnek szervezet-elméleti problémái vannak az Önkormányzat hivatalával. A legtöbb internetes, meglehetősen hosszú bejegyzését is e tárgyban jegyzi. Ez kívül esik a polgármester hatáskörén. Azt gondolom, hogy a jegyző asszony, illetve a hivatal munkatársai minden érdemleges, várost érintő felvetésére válaszolnak. Én magam ezeket a leveleket jegyzem, aláírom, és nyilván amit aláírok, azt el is olvasom, és feltehetőleg egyet is értek vele, azért is írom alá. Egy ekkora apparátus, ahol 2800 ember dolgozik az intézményrendszerrel együtt, ott vannak hibák, mindig is lesznek. Minden országban, mindig vannak, a világ minden időszakában, a világtörténelem minden korszakában volt arra példa, hogy ekkora rendszerek nem jól működnek. Nem is működhetnek, hiszen ön szervezet-elméleti szakember, tudhatja. Én viszont ezt nem definiálnám úgy, hogy ez közöny, érdektelenség, nemtörődömség és valami megbocsáthatatlan bűn, számíthat az együttműködésünkre.

B. L.:

Köszönöm szépen, belemegyünk a részletekbe és..

Csúri Ákos:

Városüzemeltetéssel kapcsolatos kérdés van-e még? A zebrákról röviden. Be van kapcsolva?

F. K.:

Igen, csak amíg beszélnek, addig nem. Újra F. K. vagyok a Kőrös, Diószeghy utca sarka. Azt szeretném megkérdezni, hogy nem tudom, hogy a Fővárosi Önkormányzathoz, illetve a VIII. kerületi Önkormányzathoz tartozik a zebrák, amit megcsináltak jelen pillanatban, arra kb. 100 évet várt az emberiség rá. Most lett kész, azért vetettem fel ezt a dolgot. A Diószeghy utca 10/A-tól egészen a Diószeghy (nem tudom pontosan) 9, vagy nem tudom pontosan hányas szám, közterület felügyelőség van, bocsánat 13 talán, de nem biztos, 11. Nem tudom, 10, 9? Na mindegy. Az a lényeg, hogy kész lett a zebra és nem tudom, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak köszönhetően, vagy a VIII. kerületnek lehet köszönni. Az a helyzet, hogy a Kőrös utcában átellenben a buszmegállóhoz nem épült meg, nem csinálták meg a zebrát. Sem a gyógyszertár irányába, tehát nem kocka irányban csinálták meg a zebrát, hanem csak egyenesen, ahol jóformán egy órában, amit én megszámláltam, kb. 10 ember, ha átmegy. Ahogy a 99-es buszról leszállnak az emberek, onnantól viszont nem lett megcsinálva a zebra. Se visszafele. Hogy mi az oka annak? De nagyon sok, pl. az Illés utcában is megkértem a Fővárosi Önkormányzatot, nem csinálták meg a zebrákat. Se jelzőlámpa nincs, se átkelő zebra nincs, semmi. Persze sokan autóval vannak, azok biztos beszélgetnek, mert nem érdekli őket. Akik ygalogosan közlekednek, azok meg figyelnek, gondolom.

Csúri Ákos:

Jó, köszönjük szépen, azt hiszem, a kérdés az nyilvánvaló volt. Polgármester úr válaszol rá.

Dr. Kocsis Máté:

A zebrák terén komoly lemaradásai vannak ennek a kerületnek. Ez elkezdődött, 2013-ban, tehát a jövő év után tervezi azt az Önkormányzat, hogy az utakat a lehető legnagyobb mértékben felújítja, és akkor kerül sor további zebrák kialakítására. Most olyan helyekre tudunk csak a költségvetési takarónk mértékéig zebrákat tenni, ahol igazán súlyos volt a probléma. Pl. kikerült a (nem csak az ön által említett zebra) hanem a kerület további 5 pontjára is kerültek zebrák. Ezzel messze nem vagyunk a folyamat végén, a felmérések szerint legalább 50, 52 helyre kellene még zebrákat kihelyeznünk. A türelmét kérem, de értettem, amit mondott és jegyeztük.

Csúri Ákos:

Következő témakörünk a kerületfejlesztés és a városrehabilitáció. Itt a Rév8 Zrt. és a Gazdálkodási Ügyosztály részéről vannak válaszadók. Ebben a témakörben van-e kérdés? Tessék parancsolni.

V. L.:

V. L. vagyok, kerékpáros, és az lenne a kérdésem, hogy amit az előbb feltett itt mellettem a Z., és nem igazán kaptunk rá választ, hogy a betervezett kerékpártárolók mikor lesznek megvalósítva?

Csúri Ákos:

Erre válaszolt az Alföldi úr, ha jól emlékszem azt mondta, hogy minden egy..

Alföldi György:

Hogy jövő tavasszal még három útszakasz lesz felújítva. A Gutenberg tér, a Kőfaragó utca és a Horánszky utca. Mindegyikben a tervek szerinti kerékpártárolók el lesznek helyezve. Plusz, amennyiben, tehát a Teleki téri piachoz kapcsolódóan is megépül egy nagy kerékpártároló, az

új piachoz kapcsolódóan. Ezek vannak betervezve jelenleg. Ezek meg fognak mind épülni jövőre.

V. L.:

Szóval az a 26 helyszín, amit a Kerékpáros Klub javasolt, a kérdés arra vonatkozik, nem arra, hogy a következő útfelújításokon lesznek-e kerékpártárolók, hanem amit tavaly beígérték. Iván Roland?

Csúri Ákos:

Egry Attila alpolgármester válaszol.

Egry Attila:

Arról szeretném tájékoztatni önöket, hogy a lakók előtt talán nem egyértelmű, de a kerékpárosok tudják, hogy egy komoly fővárosi projekt van kialakítás alatt. Ahhoz, hogy mi a kerületben a saját kerékpártárolóinkat el tudjuk helyezni, ahhoz nekünk látni kell, hogy a főváros pontosan a kerületünkben hova fogja elhelyezni ezeket a pontokat, és amikor mi látjuk ezeket, akkor onnantól kezdve a lehetőség adott, hogy a korábbi terveink alapján ezeket a kerékpártárolókat kihelyezzük, nem csak a megújuló területekre, hanem a meglévő területekre is. Fontos szempont ez nekünk, mindenféleképpen szeretnénk ezt megoldani ebben a ciklusban. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Közterületek rehabilitációja, illetve ... a kérdése esetleg a kerületfejlesztésre vonatkozik?

M.né:

És nagyon kemény kérdésem lenne Alföldi úrhoz elsősorban, mert úgy hallottam, és csiripelik nagyon a verebek, hogy teljesen leállították a Magdolna programot, a fejlesztését, és ez az egyetlen egy negyed, ami a 11 negyedből álló, ugye a VIII. kerületből. Hát nagyon rémséges állapotban van. Hogy mikor lesz megint napirendre tűzve a negyed programja. Hát ugye utcák felújítása, közterületek, főleg a házak. De legelső körben, ha meg lehetne oldani és anyagi forrást lehetne biztosítani, csak kizárólag a Magdolna utca teljes felújítására, és a lakók nagyon szívesen vállalnák a fásítást mindkét oldalon. Hát az egy gyönyörű, szép utca, de nagyon-nagyon rossz állapotban, nagyon csúnya. Úgy a járda, és ugye mind a kocsis út is. Erre szeretnénk választ kapni. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Alföldi úr.

Alföldi György:

Köszönöm szépen a kérdést, nagyon jól esik, hogy egyrészt a polgármester úr válaszolta az első kérdést, hogy a közterületeknek a teljeskörű rendbeszedését 2013-ra tervezi az önkormányzat. A másik, hogy az önkormányzat jelenleg, önök is tudják, hogy a Magdolna Negyed Program II. programmal most számol el az NFÜ felé, és 2 pályázaton próbálunk elindulni. Az egyik főleg a szociális és társadalmi, gazdasági elemeket tartalmazza, a másik pedig a fizikai elemeket. Ezeknek az előkészítése zajlik, ezeken a pályázatokon dolgozunk. Remélem, hogy a következő Közmeghallgatáson már olyan hírekről tudunk beszámolni, hogy nyertünk pénzt. Kisebb pénzek állandóan azért mennek be a negyedbe, de nagy, átfogó programot nem tud az önkormányzat egyedül indulni, muszáj támogatókat szerezni hozzá és ezt próbáljuk, ezen dolgozunk most. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Közterületek rehabilitációja a következő témakör. Oktatási és kulturális ügyek a még következőbb, azzal kapcsolatosan van-e kérdés? Lakás és lakbérügyek kapcsán, igen. Tessék parancsolni. dr. Iván Roland ügyosztályvezető fog válaszolni, vagy a Kisfalu Kft-től Kovács Ottó úr.

N. G.:

Jó estét kívánok, N. G. vagyok. Nagyon szépen megkérem a polgármester urat, hogy nem tudom, hogy oda vigyem-e ezt a papírt, vagy pedig megmutassam az egész nép előtt, hogy mit csináltak velem. Heten vannak feltüntetve az öröklakásomra, hogy megvették a lakásomat. Én meg a Diószeghy utca-ben lakom, a drogosok között, az oláh cigányok között, ahol nem merek hazamenni. Megpofoztak, megverték, joggatlanul, 72 éves létemre. És bolondnak nyilvánított itt a Polgármesteri Hivatalban a Gondnokságon a főasszony. ... megcsinálni a B. O. T.ral, és az én kezem írását nem adtam, nem tudtam semmit sem, hogy én 100 %-os, epilepsziás, bolond vagyok. Ezért van erre a 7 emberre a lakásomra rátüntetve, és az én pénzből vonják a Nyugdíj Intézetnél. Elvonták tüllem a segélyeket, elvonták tüllem a közgyógyot, mindent. Itt dolgoztam 28 évig, senkinek nem volt baja velem. Dolgoztam becsületesen, mint anya, 6 gyereket neveltem. Meghalt a férjem, 15 unokám van, 8 dédunokám. Mibül vettem volna nekik most egy csokit is, vagy egy mikulást? Nem. Még csomagot sem kaptam. Ezt csinálja velem a Gondnokságon a főorvos asszony. Itt van, ő a főorvos asszony, ott ül. És már felmondtam, 95-tül csinálta, 12 éve, és még mai napig 2009-ben vissza mondtam a B. O. T.nak, hogy ne csinálja ezt velem, és akkor még a mai napig kihozza papírokat, amit odaadtam a parancsnok úrnak is, a rendőrpapancsnok úrnak a telefonszámomat, nap mint nap bent vagyok a rendőrségen. Most meg a közös képviselő, tessék nézni. Leütött, agyrázkódást kaptam, mert ő csinálta meg azt, hogy két embert megint rávezetett a papírra. És leadom.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen, de azt gondolom, hogy ez egyéni kategóriába tartozik és nem közérdekű.

N. G.:

Hova vigyem? A mennybe?

Csúri Ákos:

Hát én azt gondolom, hogy meghallgattuk, köszönjük. A polgármester úr átveszi a papírt. Lakás és lakbérügyek témakörben. Lakóház kezelési ügyek, társasház témakörben. Tessék parancsolni.

K. I.né:

Jó napot kívánok, K. I.né vagyok. De hallottam, hogy itt mindenki hosszan beszélt. Én egy mondatot fogok kérdezni az Egry úrtól. A Népszínház utca 16-os ház, amelyiknek a problémája a salakbeton, amiről, amikor megvettük senki egy szót nem szólt. Elhozhatom a szerződést, hogy nincs benne egyikben sem, hogy ez ilyen életveszélyes ez a ház. Na most az önkormányzat ebből teljesen ki akart szállni, és miránk, a társasházra akarja hárítani az összes költséget. Úgyhogy azt szeretném kérdezni, az Egry úrtól kaptunk levelet, azt szeretném öntől kérdezni, azt szeretném Egry úr öntől kérdezni, hogy miért szálltak ki ebből, az önkormányzat miért szállt ki, és miért adnak nekünk mindenféle határidőket, mikor nagyon jól tudják, hogy ez egy szegény ház, és mindenki azért vette meg, mert félt, hogy ha nem veszi meg, akkor problémák lesznek vele. Úgyhogy szeretném feltenni azt a kérdést, hogy miért kapunk

mindenféle határidőt és az önkormányzat ebből teljesen miért szállt ki? Ez a kérdésem. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté:

Ha megengedik, én azt javasolnám, hogy a körzet képviselője, Dudás Istvánné, aki ismeri ezt az ügyet, egyébként mi is találkoztunk már ebben a dologban, nehéz ügy, de első körben hadd ő válaszoljon, és akkor utána legfeljebb alpolgármester úr kiegészíti. Jó? Dudás Istvánné, képviselő asszony, parancsoljon.

Dudás Istvánné:

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ezzel az üggyel kapcsolatban azt tudom tájékoztatásképpen mondani, hogy van ebben egy kis csúsztatás, hogy nem tudták a lakók azt, hogy milyen ingatlant vásárolnak meg. Én láttam azt a szakértői véleményt, ami határozottan leírta, és egyértelműen kijelentette, hogy nem javasolja a bentlakóknak az ingatlanoknak a megvásárlását. Az ingatlanok megvásárlásához határozottan a tulajdonosok ragaszkodtak. Pontosan tudták azt, hogy az épület milyen.

(Közbeszólás: ez nem igaz.)

Csúri Ákos:

Hallgassuk meg a választ.

Dudás Istvánné:

Nálam van az a szakvélemény, amiben ez le van írva. Én olvastam, láttam ezt a szakvéleményt, ha kéri, nagyon szívesen prezentálni tudom. Minden egyes lakónak benne van a szerződésében ez, hogy ... Tessék szíves lenni megvárni, míg végigmondom, jó? Mert ez így nem fog menni. Tehát benne van a szerződésükben az, hogy nem javasolta a statikus szakértő ennek az épületnek a megvásárlását. Nálam is voltak benn fogadóórán a háznak a képviselői, én egyeztettem a gazdasági alpolgármester úrral, Egry Attilával. Benn is voltunk, beszélünk. És abban állapodtunk meg, hogy ha a társasház valamiféle fajta hozzájárulást tud tenni ahhoz, hogy az önkormányzat segíthessen, akkor készek vagyunk ennek a segítségnek a nyújtására. Azonban én magam is jelentkeztem egy társasházi közgyűlésre, hogy ezt elmondjam önöknek, hogy miben tud segíteni az önkormányzat és mit várunk el önöktől ennek fejében. De a társasházi közgyűlésre a száz albetétes házból ketten, azaz ketten jelentek meg. Tehát ebben az esetben az önkormányzat, ha megfeszül sem tud segíteni önöknek, először önöknek kell valamiféle fajta lépést tenni annak érdekében, hogy az önkormányzat segíteni tudjon. Továbbra is felajánlom a segítségemet, itt dolgoztam 20 évig az Építésügyi Hatóságon, van néminemű műszaki ismeretem ezzel kapcsolatban. De kérem, hogy tegyék meg Önök az első lépést ahhoz, hogy az önkormányzat ebben segíteni tudjon. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Alpolgármester úr?

Egry Attila:

Annyi kiegészítést tennék a képviselő asszonyhoz, hogy már többször tárgyaltunk a társasházzal, és többféle megoldást javasoltunk, segítséget, amely a költségvetés keretein belül megoldható. Jelen pillanatig nem tudtunk visszakapni egy olyan írásos dokumentumot, amely egy érvényes, társasházi határozat alapján keresné meg az önkormányzatot ezzel a kérdéskörrel. Amiről mi tájékoztattuk a társasházat, egyébként, csak azért, hogy mindenki

lássa, hogy milyen lehetőségek nyílnak meg a társasházak előtt, az az volt, hogy egy kamatmentes kölcsönt tudunk volna biztosítani ahhoz, hogy itt, ezek az életveszélyes felújítások meg tudjanak történni. De visszatérítendő támogatásról tudunk csak beszélgetni, visszatérítendő támogatásra jelen esetben nem tudunk érdemben tárgyalni, hiszen a házban nagyon nagy számú magántulajdon van. Évről-évre van az önkormányzatban társasházi pályázat, én arra szeretném biztatni a társasházat, hogy legalább akkor a jövő évi pályázaton induljanak el, és úgy akkor az önkormányzatnak lehetősége lesz, hogy érdemben tudjon segíteni.

K. I.né:

Nagyon szépen köszönjük.

Csúri Ákos:

Igen, tessék.

N.né F. Zs.:

Jó napot kívánok. Én N.né F. Zs. vagyok és az SZVB-nek az elnöke. És én születésem óta egyébként a Józsefvárosban élek. Ebben a házban 25 éve élek. Tehát én első kézből vettem meg a lakást, és akkor ezt legtöbb tulajdonos tudja állítani és bizonyítani, hogy ilyen részletes tájékoztatást a műszaki leírásról nem kaptunk. Ez az egyik. A másik, hogy a következő évek során is voltak olyanok, akik megvásárolták a lakást, tehát utánunk, és ők sem kaptak ilyen leírásokat. Ez az egyik. A másik, hogy a földém, tehát az egy nagyon, tényleg egy olyan probléma, hogy ránk szakadhat a földém. Tehát ez egy nagyon nagy. Ezt senki nem mondta. Tisztában voltunk vele, hogy salakbeton földém, ezt egy laikus embernek elmondják, akkor jó, konstatálja. De hogy ennek mi a következménye, és az, hogy most már 17 éve vagy nem tudom hány éve ennek, kb. ugye 94 óta, tehát fokozatosan vannak nagyobb problémák. Egyre nagyobbak a kiadások. Tehát most ott tartunk, hogy egy száz albetétes házban nem igaz hogy 1-2 ember van jelen, mert azért 30-40 %-os részvétel mindig van a közgyűléseken. Viszont több milliós gondjaink vannak. Tehát ugyanúgy tartozásaink nekik is, a társasháznak is van, mert ugye nem tudják követni ezt a gazdasági helyzetet a lakók. Mi ezt nagyon köszönjük a polgármester úr részéről, és mind a hivatal részéről, hogy följánlották nekünk ezt a kamatmentes, visszatérítendő hitelt, de ezzel nem vagyunk kint a vízből. Tehát ez folyamatosan romlik, ugye a gazdasági helyzet, az emberek állapota, és hát egyre nagyobbak a kiadások. Tehát mi azt szeretnénk volna ezzel elérni, hogy ismerjék el annak, jó, nem önök a kompetensek közvetlenül, csak ismerjék el, hogy annak idején hibáztak, mert részletes leírást nem kaptunk a háznak az állapotáról. De ezt a vagyonkezelés nagyon jól tudja. Mert most, amikor kezdtünk volna kutakodni a papírok után, sehol nem akadtunk konkrét állapot ismertetésre. Tehát ezt szerettem volna. Köszönjük szépen.

Csúri Ákos:

Társasház ügyben. A hölgyet.

H. L.né:

Jó napot kívánok, üdvözlök mindenkit.

Csúri Ákos:

Pillanat, a mikrofont legyen kedves megvárni.

H. L.né:

Tudok elég hangosan beszélni. Jó napot kívánok. H. L.né vagyok, Rákóczi út .. Én itt annyi sok rosszat is hall az ember. Én egy jót szeretnék mondani. A társasház nevében szeretnék köszönetet mondani a polgármester úrnak és az önkormányzatnak, illetve a vagyongazdálkodóknak, ugyanis több tíz éves gondunk oldódik úgy néz ki meg. A régi, volt bútoráruház helyén hát úgy néz ki, hogy most már a tegnapi közgyűlésünkön megszavaztuk, hogy az Aldi fog működni, és ezzel rendeződik a környék és az egész környezet. Úgyhogy köszönöm ezt az önkormányzatnak és a vagyongazdálkodóknak is a ház nevében. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Köszönjük. Kérdés még társasház ügyben van-e? Van.

N. A.:

Az előbb már a kamerával kapcsolatosan a levélben foglaltakra is kitértem. Tehát még egyszer. A Magdolna utca 44. számú házból tudatosan a Tömő utca 17-ben költöztettek ideiglenes jelleggel egy drogkereskedő családot. Ez a család leélte a mi házunkat is, és bennünket is. Az van ebben a levélben tájékoztatásul, azt közölték velem, hogy az elhelyezést követően kikerült a látókörükből ez a család. Hogyan történhet meg, hogy az önkormányzati lakásból egy másik önkormányzati lakásba, ideiglenesen elhelyezett család kikerül a látókörükből, és nem szeretnénk, ha legalizálnák mostantól ott, a mi házunkban őket. Arról volt szó, hogy ideiglenesen költöztetik oda, ebben a papírban is az van, és ugyanakkor kikerült a látókörükből. Nekünk el kell mindent szenvedni? És semmi, oda csak a sárga csekk jár, semmiféle megoldást, a mi nyugodt, békés életünkre nem látunk. Csak egyre rosszabb lesz a helyzet. És a program folytatásáról is csak szép szavak vannak, de igaz szó sajnos nincsen. Köszönöm.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Alföldi úr válaszolna akkor itt, erre a felvetésre.

Alföldi György:

Hogy egyrészt mi írtuk a választ. Tehát nem azt írtuk, hogy kikerült a látókörükből, hanem egy büntetés-végrehajtási intézetbe került be az az úr, akiről itt szó van. Ahova nem szánt szándékkal, hanem az önkormányzat minden lehetőségét akkor figyelembe kellett venni, hogy egy ház felújítása kapcsán ez a dolog létrejött. És hogy azt gondolom, hogy leírták a kollégáim azt, hogy ha együttélési problémák vannak, akkor be kell jelenteni a Kiszékház Kft-nél, illetve a rendőrségen, és ők intézkednek. Tehát ezek olyan jogi problémák, amiket kell. Ideiglenesen van oda költöztetve és természetesen, hogyha fennállnak a körülmények, akkor el lesz onnan költöztetve ez az úr. A másik, a Corvin sétány programról pedig nem nagyon tud az önkormányzat a világgazdaság nevében ígéreteket tenni, hogy mikor indul el a világgazdaság. Az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy az ő kötelezettségeit azt teljesítse. 2013-15. körül látszanak most olyan lehetőségek, amikor az önkormányzat tovább tudja folytatni, saját forrásaiból azokat a kiköltöztetéseket, amiket már bevállalt. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Én arra kérnék mindenkit, hogy nagyon röviden kérdezzen, mert van még két témakör és nem sokára véget ér a Közmeghallgatás. Először akkor a hölgyet, de ha hosszú, akkor.. Mondat, vagy kérdés?

F K:

Kérdés lesz.

Csúri Ákos:

Kérdés lesz, hallgassuk meg. Jó?

F. K.:

Jó. Elnézést, hogy újra én felszólalok. Érdeklődni szeretnék, hogy az 1900-as években épült házak, amelyek vannak a VIII. kerületben, főleg nincsenek felújítva és lebontva sincsen. Hogy mikor lesz erre lehetőség, vagy mikor látjuk a felújításokat? Az a kérdésem még egyszer, hogy az 1900-as években épült házak mikor lesznek lebontva, vagy felújítva, mert ugyanis a házakban a 110-es lefolyócső nincs, nagyon sok helyen, és a közös WC-kre két-három család jár. Köszönöm szépen, ha valaki egyáltalán válaszol rá.

Csúri Ákos:

Alpolgármester úr.

Egry Attila:

Engedje meg, hogy válaszoljak a kérdésére. Az én válaszom a 100 %-os önkormányzati tulajdonú házakra fog vonatkozni, hiszen azokra terjed ki az önkormányzatnak a feladata. Az idei évben meghirdettünk egy bérház felújítási programot, amelyben a kb. 180 db önkormányzati tulajdonban levő, 100 %-os önkormányzati tulajdonban levő háznak a megújítását szeretnénk megoldani. Idén a kitűzött célt már teljesítettük, 200 millió forint értékben újítottunk fel bérházakat. Ezt szeretnénk folytatni a jövő évben is és a rá következő évben is, egészen 2014-ig. Ez azt jelenti, hogy ebben a ciklusban 800 millió forintot tudunk, szándékozunk erre a célra fordítani. És ha nem is fogunk a végére érni mind a 180 bérháznak, de a legfontosabb feladatokat egész biztosan el fogjuk tudni végezni. Ezek a feladatok egyik esetben sem szépészeti beavatkozások, azt fontos elmondani. Minden esetben a felújítás itt a fődémre, a gépészetre vonatkozik, mert első körben azoknak a megújítását kell megtenni és ezeknél a házaknál muszáj háttérbe szorítani a homlokzati szépészeti típusú felújításokat. De ezt az önkormányzat vállalta, kimondta döntésben, az első lépést az idei évben megtette és szándékában áll folytatni, nem kis mértékben. Újra megismétlem, 800 millió forintot tervezünk erre a célra fordítani. Ami nem 100 %-os önkormányzati tulajdonú bérház, ott a Népszínház utca 16. analógiájára tudom mondani, az önkormányzatnak korlátozott lehetőségei vannak. A társasházi pályázatokon keresztül tudunk segíteni ezeknek a házaknak. Ahogy a korábbi években is folyamatosan ezek a támogatások elérhetőek voltak a társasházaknak, a következő években is elérhetőek lesznek, ennek van visszatérítendő és vissza nem térítendő része. Ez is hangsúlyos eleme a következő éveknek a költségvetésben is és a gazdaságpolitikánkban is. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos:

Köszönöm szépen. És akkor még egyetlen egy nagyon rövid kérdés.

M. G.:

Ismét M. G. vagyok. Az a nagy dilemmánk, hogy be szeretnénk perelni az önkormányzatot, mert az a három lakó, akit az önkormányzat a bérleményükbe kihelyezett, olyan mennyiségű kárt okoz folyamatosan, a viselkedésével, az előbb említettem a többszöri rendőri intézkedéseket, és amikor kijöttek az önkormányzattól a bejelentésünk alapján, a tűzoltóság ott volt, hogy égett a gáz. A fele mennyiségben az veszélyeztette az égési termékek, a ház

épségét. Akkor kijöttek az önkormányzattól és a felmérésük alapján még sem égett az a bizonyos dolog ott, ami veszélyeztette volna a ház épségét. Akkor a következő.

Csúri Ákos:

A kérdését...

M. G.:

Jó. Tehát akkor a kérdés az, hogy mit tudunk tenni önök érdekében, és a mi megnyugvásunk érdekében, hogy ez a három lakóból legalább az egyik csere. Nekünk mindegy, hogy ki legyen, mindegy, faji, vallási, akármilyen tekintet. Ki kell jönni, megnézni azt a bérleményt, az ajtó szét van törve, szóval egyszerűen lakhatatlan. Ez az írásban, amit önök válaszoltak, ez semmi. Hát vagy olyan képviselő úr, a Zentai Oszkár úr kijön, vagy éppen aki ezzel foglalkozik, szeretettel várjuk, vagy a rendőrséget, és ne azokkal az emberekkel, aki gyámság alatt van, értekezzenek, hogy minden rendben van, hanem a valós tényeket. Én is tudok fényképeket hozni, mert a közgyűlésünkön is állandó probléma.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Polgármester úr?

Dr. Kocsis Máté:

Ha megengedi, akkor én válaszolnék erre a kérdésre. Éppen ma döntött a Közmeghallgatás előtt a Képviselő-testület, hogy jövő nyárig az összes, közel 5000 önkormányzati tulajdonú bérleménynek lefolytatja az ellenőrzését. Nem csak a vagyongazdálkodási szempontból, hanem szociális szempontból is. Ez két okból fontos. Egyrészt azért, amiért ön mondja. Rengeteg olyan társasház van, ahol egyébként egy jó közösség található, és egy-egy személy, egy-egy család, egy-egy baráti társaság, több tíz, vagy akár több tucat lakásnak, vagy lakónak az életét keseríti meg. Na most ezt nehéz kezelni, mert hogyha ő egy érvényesen fennálló bérleti szerződés keretein belül teljesíti a kötelezettségeit jelesül, mondjuk fizeti a lakbért, stb. stb., akkor az önkormányzat elvileg nem nagyon van lépés kényszerbe. Ezért én javaslatot tettem több alkalommal a Képviselő-testület felé, ezt a jövő év elején meg is tárgyaljuk, hogy a bérlemény ellenőrzések során, vagy azt követően, talán abban az új rendszerben kellene együttműködnünk, ha egy lakó önkormányzati bérlakásban beköltözik, akkor véglegesíteni vele határozatlan időre a szerződést, ha mondjuk egy félév, egy év után a társasház közössége úgy nyilatkozik, hogy a beköltöző lakó tudomásul veszi az együttélési normákat. Ez még kiforratlan, ez vitakérdés. De az, hogy nagyon-nagyon sokan nem tudják betartani egy társasház közös szabályait, ezt a problémát ismerjük, de ma még nem tudunk ez ellen cselekedni. Az egyébként egy jó kérdés, és hadd védjem meg a többi társasházat, hogy szokták ilyenkor kérni, hogy költöztessük őket onnan el. Egyrészt hova? Meg, ha bárhova máshova berakjuk, ott pont ugyanezt fogják tenni. Ez egy nagyon-nagyon nehéz kérdés, én nem kötném egyébként semmi mással össze. Ezt önmagában meg kell oldanunk.

M. G.:

A kaput hetedszer javítgatjuk..

Dr. Kocsis Máté:

Én ezt elhiszem, és nem egyedi jelenség. Tudom, hogy ettől nem nyugszik meg, de higgye el, ez nem csak önöknél van így.

M G:

Az ellenőrzések olyan fokúak legyenek, amik a valós tények.

Dr. Kocsis Máté:

Erre törekszünk.

M. G.:

Nem pedig az, hogy kijön az illetékes hatóságtól valaki, és azt mondja, hogy itt minden rendben van. Amikor a tűzoltóság kint volt és jegyzőkönyvben megállapította, hogy szabálytalan égés folyamán következett esetleg egy gázrobbanás, akkor az ügyintézőjük ne azt mondja, hogy most nem ír. Hát ha kopogok és én csinálok huncutságot és jön az önkormányzattól valaki, akkor rögtön elzárom. Ez nem megoldás. Ki kell jönni megnézni, és folyamatosan figyelni.

Dr. Kocsis Máté:

Meg fogjuk tenni. Azért mondtam, hogy néhány órával ezelőtt .. Hadd mondjam el én is amit szeretnék...

M. G.:

Ne haragudjon, hiába szeretne..

Dr. Kocsis Máté:

Nem haragszom, parancsoljon.

M. G.:

Az automata ajtónyitót leszakították. Hát szóval semmi olyan dolog.

Csúri Ákos:

Jó. Köszönjük szépen. Népjóléti ügyek témakörére térünk át. Szociális ellátás, illetőleg az egészségügyi ellátással kapcsolatban, hogy ha van kérdés, akkor... És máris áttértünk az általános igazgatási és építésigazgatási ügyekre. Ezzel kapcsolatban akkor a...

Dr. R. N.:

Dr. R. N. vagyok, a Tisztviselőtelepen lakom, és van egy nagyon komoly zajproblémánk. Kiderítettük, hogy a Ganz Mávag területén, ott működik a Szabadalakító és Kovácsüzem Kft. És végül is nem a felszíni zaj, hanem a csatorna rendszer közvetítésével jut el a környék lakásaiba, ez nem egy egyedi probléma, mert a polgármester úrnak küldött levélben is 36 aláírás szerepelt, ami nem egy társasház 36 lakója, hanem jó néhány háznak a lakói panaszolták ugyanezt. Itt sajnos ez a probléma 2007. óta folyik. Akkor kaptam az Igazgatási osztályvezető hölgytől egy választ, hogy (szintén Közmeghallgatásra tettem fel.) mindent megtesznek, kivizsgálják. Egy válasz, azóta sem érkezett. Most 2011-ben újra kezdve ezt a témát, két dolog történt. Az Önkormányzat ugye elrendelt egy vizsgálatot. Mi abba a vizsgálatba csak úgy mentünk bele, hogy ha az Önkormányzat ebben részt vesz. Elutasították, nem vettek részt. Erre kényszerből megcsináltuk azt, hogy a P. úrral, aki egy kohómérnök végzettségű, elmentünk az igazgatóhoz, megtárgyaltuk, hogy mit fognak termelni, és a termelést ugye a P. úr éjszaka, a helyszínen ott ülve ellenőrizte. Becsaptak bennünket, mert a vállalt, méretes munkadarabokat nem munkálták meg, hanem ilyen kis apró darabokat műveltek meg, így tehát a mérés eredménye az ugye nem adott egy objektív mércét. Tehát sajnos most ott tartunk, ez úgy kb. május körül lezajlott, és azóta semmit nem kaptunk az Önkormányzattól. Most kaptam egy választ, hogy majd megint elrendelnek egy mérést. De a mérésbe csak akkor tudunk belemenni, ha az Önkormányzat is részt vesz, előtte letárgyaljuk, hogy mit fognak gyártani, és ott a helyszínen ellenőrizzük az üzemben, hogy tényleg most le

fogják azokat a munkadarabokat gyártani. És a másik dolog, hogy ebben az esetben tudjuk a lakásunkban a mérési feltételeket biztosítani. És ezzel az üzemmel van még egy problémánk, azt, hogy amit itt az Önkormányzat kiadott nekik, telephely működési engedélyt, egy TEÁOR számon, az szerintünk helytelen, mert ők nem fémmegmunkálást csinálnak, tehát nem lemez hajlítást és fúrást-faragást, hanem ők igenis kohászati tevékenységet végeznek. És a 2008-as TEÁOR szerint annak teljesen más a száma, az engedélyük nem erre szól, erre kell őket átállítani, és az ehhez szükséges engedélyeket meg kell szereztetni velük.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. Zsilinszki János válaszol a kérdésre.

Zsilinszki János:

Zsilinszky János vagyok a közvetlen ügyintézője ennek a témának. Mint ahogy levélben is jeleztük, ezt a témát szerettük volna úgy megvizsgáltatni, hogy a valós problémára derüljön fény. A szakértők kint jártak, elvégezték a vizsgálatot, mint ahogy ön mondta, mind a két oldalon voltak szemlélői ennek. Az egy probléma, hogy amit felvetettek ők, és leírták, hogy megfelel a végeredmény, ön azt mondta, hogy nem az történt. Ennek van folyamata, hogy most akkor azt vizsgáljuk meg, hogy olyan körülmények között legyen, amit ön is kifogásol, vagy reméljük legalábbis, megint ugyanaz a körülmény lesz, mint amit korábban mi tapasztaltunk. Éjszaka kinn voltam az Ön lakásában a kollégáimmal, tapasztaltuk a problémát, ezért indul a folyamat ebben az irányban. Reméljük, hogy megoldás is lesz az ügyben hamarosan.

Csúri Ákos:

Köszönjük szépen. A Közmeghallgatás végén átadom a szót Dr. Kocsis Máté polgármester úrnak. Van még kérdés?

J. J.:

J. J. vagyok, társasházi közös képviselő. És mivel a közigazgatásról van szó, a figyelmet szeretném felhívni itt a társasház tulajdonosoknak a figyelmét a szemét-ügyre és az önkormányzatát is. Évek óta a Fővárosi Közterület-fenntartó Vállalat szemét számláján, a hulladék kiszállítási havi díjszámláján alkalmaz egy olyan szorzót, aminek alapján a Közterület-fenntartó jogalap nélküli gazdagodásra tesz szert. Ez a szorzó ez a 4,365-ös szorzó. Tehát a Közterület-fenntartó egy tartályra megállapítja a szemétszállítási díjat, egy heti intervallumban. Tehát úgy, hogy egy héten, kétszeri elszállítással, mondjuk kedd, csütörtöki elszállítással, mondjuk 3000 Ft a heti díja egy tartálynak, egy 240 literes tartálynak, ez egy hónapban, hogy ha 4-gyel szorozzuk, mivel ugye egy hónapban 4 hét van, az 12 ezer forintra jön ki. Viszont, ha a Közterület-fenntartó számláján szereplő 4,365-ös szorzóval szorzunk, az már 13080 Ft. Tehát tartályonként 1.080 Ft-tal fizetjük túl a szemétszállítási díjat. Na, most nekem van olyan társasházam, ahol van 6 tartály, tehát havonta 6500 Ft-tal fizetjük túl. Na, most, ha maradunk az egy tartálynál, éves viszonylatban ez a 10.080 Ft ez 12.200 Ft-ra jön ki durván. Na, most ez egy 13. havi tartályi díj, amiért semmit nem kapunk a Fővárosi Közterület-fenntartótól. Na most, ha elgondolkodunk azon, hogy Budapesten 800 háztartás van, ahol ilyen tartályok ki vannak helyezve, és van olyan, ahol van 4, 5, 6, vagy 8 tartály kihelyezve, akkor Budapesten ha azt mondjuk, illetve megerősítettek abban a Közterület-fenntartó Vállalat Ügyfélszolgálatánál, hogy minimum 1 millió kuka kint van Budapesten. Akkor ez egy kukára vetítve havonta 12 millió, amit bezsebel a Fővárosi Közterület-fenntartó Vállalat. Na, most el lehet képzelni azt, hogy milyen összeg folyik itt be a polgároktól, jogtalanul. És a válasz, amikor ezt a Közterület-fenntartónál megérdeklődjük, az a válasz, hogy hát azért van ez a szorzó, mert ugye szökőév, meg egyik hónap 28 napos, a másik 29, a

harmadik 31 napos, és veszik ők ezt az átlagot. Na most hát havi számlát kapunk állandóan, nem hetit. És ettől függetlenül úgy vettük észre, hogy túlszámláz a Közterület-fenntartó Vállalat. Úgyhogy, ha lehet valaki itt, aki úgy érzi, hogy érdemes, próbálja meg, mert mi a Közterület-fenntartó Vállalathoz pl. jövő héten hivatalosak vagyunk ez ügyben, és a szolgáltatóknál, hogy ha megnézzük ezeket a túlszámlázásokat, sajnos olyanok vannak, amit a hallgatóság, ill. a polgárság eltúr, és nem reklamál. Ilyen a villanyszámlán a szénbányászati támogatás, amit a Gyurcsány-kormány megszavazott, ez nem sok, 105 Ft. Na de hát itt is van egy csomó villanyóra, ami után havonta legalább 100 milliót kifizetünk, ami most már a Kapolyi urat minek támogassuk, a zártkörű részvénytársaságát ugye, hát jobban áll anyagilag, mint mi, de ezzel a 100 Ft-tal is megrövidítenek. Ezekre kellene odafigyelni, köszönöm.

Csúri Ákos:

Jó, köszönjük. A problémát értjük.

Dr. Kocsis Máté:

Kedves józsefvárosiak! Egyrészt köszönjük, hogy elmondták, amit gondoltak elmondani. Én most még szívesen megkérdezném, hogy van-e még valakinek mondandója, mert látom, hogy az I. még jelentkezik. I., egy pillanat. Mondja I..

... (név nem hallható)

nem csak az elszállítás, hanem a szemétnak az eltakarítását is nekünk kell fizetni, és a megsemmisítését, és ez az a 4 egész akárhánytized százalék.

Dr. Kocsis Máté:

No. Tisztelt hölgyeim és uraim. Én köszönöm, hogy elmondták a véleményüket. Arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy azokra a kérdésekre, amelyekre nem sikerült maradéktalanul válaszolni, azokra még a továbbiakban írásban fogunk választ küldeni. Kérem, hogy ezt jelezzék. Mint Önök is látják, a Képviselő-testület valamennyi tagja arra törekszik, hogy Józsefvárosban, egyébként a nagyon nagy lemaradások ellenére a körülményekhez képest, a körülmények alatt minden körülményt értek, az együttélés szabályainak be nem tartásától a világgazdaságig, környezetig mindent beleérték, a körülményekhez képest jól menjenek a dolgok. És én arról biztosítom Önöket, hogy a jövő évben a jövő évi Közmeghallgatáson is reményeim szerint újabb és újabb eredményekkel ülhetünk már itt Önökkel szemben. Én köszönöm, hogy ma eljöttek ide, és szeretnék mindenkinek boldog Karácsonyt kívánni, mert feltehető, hogy legtöbbjünkkel már nem találkozunk addig. És arra kérném a Hivatal munkatársait, ill. az intézmény és cégvezetőinket, hogy az itt elhangzott kérdéseket írásban összegyűjtve még a következő időszakban legyenek oly szívesek megválaszolni. Én köszönöm a figyelmüket, és további szép estét kívánok mindenkinek.

Budapest, 2012. január 18.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Tóth Zsoltné
Szervezési Csoport ügyintézője