

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. július 19-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **12. rendes** üléséről

Jelen vannak: Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 17 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönt mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Köszönti a megjelent intézményvezetőket, a Hivatal munkatársait és valamennyi kedves vendéget. A 2012. évi 12. rendes testületi ülést, mely az SZMSZ 10. és 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását Balogh István jelezte. Jelen van 17 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Megkéri a tisztelt képviselőket, hogy a szavazógépeiket kapcsolják be. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2012. szeptember 20. csütörtök, 15.00 óra. Elmondja, hogy a Magdolna Negyed Program III. ütemével kapcsolatos KMOP-5.1.1/B-12. sz. pályázat a mai napig nem került kiírásra, ezért annak megjelenését követően a pályázat benyújtása érdekében rendkívüli ülés összehívására kerül sor, a tervek szerint jövő héten.

Tájékoztatja képviselőket, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztője visszavonta (meghívó szerinti számozással):

- **3/3. Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtása a KMOP-5.1.1/B-12 intézkedésre**
- **5/6. Parkolási call center rendszerhez való csatlakozás határozott idejű szerződéskötéssel**

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 8 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javaslom napirendre venni:

- **2/4. Javaslat az ingatlan bérbeadási, haszon bérbeadási szolgáltatás áfa kötelesestörténő nyújtásáról**
- **3/3. Javaslat az Európa Belvárosa Program / Támogatási szerződés módosítására indikátorok módosítása**

- **3/4. Corvin Sétány Program megvalósítása / 136-os tömböt érintő fejlesztési elképzelések**
- **4/5. Javaslát a Horánszky u. 13. szám alatti épület birtokba adására és további működésére**
- **5/8. Javaslát Európai Mobilitási Hét Kartájának aláírására**
- **5/9. Javaslát bölcsődék, óvodák és általános iskolák előtti díjmentes parkolás bevezetésére**
- **6/8. Javaslát az FTC Sportsátor Programban való részvételre**
- **6/9. Javaslát Michelin Hungária Kft. gumitégla adományának az elfogadására**

A Képviselő-testület a sürgősség kérdésében vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
 A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
 HATÁROZAT:

239/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 2/4. Javaslát az ingatlan bérbeadási, haszon bérbeadási szolgáltatás áfa kötelese történő nyújtásáról**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
- 3/3. Javaslát az Európa Belvárosa Program / Támogatási szerződés módosítására indikátorok módosítása**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
- 3/4. Corvin Sétány Program megvalósítása / 136-os tömböt érintő fejlesztési elképzelések**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4/5. Javaslát a Horánszky u. 13. szám alatti épület birtokba adására és további működésére**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 5/8. Javaslát Európai Mobilitási Hét Kartájának aláírására**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 5/9. **Javaslat bölcsődék, óvodák és általános iskolák előtti díjmentes parkolás bevezetésére**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 6/8. **Javaslat az FTC Sportsátor Programban való részvételre**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 6/9. **Javaslat Michelin Hungária Kft. gumitéglá adományának az elfogadására**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. Szavazásra bocsátja a megváltozott napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
 A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
 HATÁROZAT:

240/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1.Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására**
 (írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
 Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az Önkormányzat vagyon-, és felelősség, valamint casco biztosításának fedezetére**
 (írásbeli előterjesztés)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat jutalom kifizetés engedélyezésére a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője részére**
 (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Javaslat az Egyesített Bölcsődék költségvetésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **Javaslat az ingatlan bérbeadási, haszon bérbeadási szolgáltatás áfa kötelese történő nyújtásáról**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
2. **Javaslat a Práter utcai Általános Iskolához tartozó tornacsarnok Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződésének megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
3. **Javaslat az Európa Belvárosa Program / Támogatási szerződés módosítására indikátorok módosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
4. **Corvin Sétány Program megvalósítása / 136-os tömböt érintő fejlesztési elképzelések**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Mikszáth 4. Kft.-vel kötött Szindikátusi szerződésnek és a cég Társasági szerződésének módosítása (ingatlan-appoint)**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szeverényi Márk - ügyvezető
2. **Az RFV Józsefváros Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának elfogadása és tulajdonosi döntések meghozatala**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós Csaba - ügyvezető
3. **Javaslat elvi döntésre, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások jogcím nélküli lakáshasználói által felhalmozott hátralékok egy részének elengedésére, a költségelví alaplakbérrel azonos**

összegű egyszeres, és az előző rendeletek alapján számlázott többszörös mértékű lakáshasználati díjak nettó különbözetének összegében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

Szili Balázs - képviselő

4. **Javaslat a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft-re vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a Horánszky u. 13. szám alatti épület birtokba adására és további működésére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a JÓKÉSZ hatályba léptetésére a Horváth Mihály tér – Német utca – József utca – Ór utca által határolt 244. számú tömb területén és a Horváth Mihály téren**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Trefort u. 3-5. szám alatti házi gyermekorvosok elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat fedezet biztosítására a Lujza u. 14. szám alatti lakások konyhai berendezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a társasházak osztatlan közös tulajdonában lévő épületrészek részleges-, teljes felújításához és a gáz alap- és felszállóvezeték felújításához nyújtandó önkormányzati támogatásokról szóló 7/2008. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
6. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat állattartási rendjéről szóló 32/2004. (VII. 03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

7. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
8. **Javaslat Európai Mobilitási Hét Kartájának aláírására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
9. **Javaslat bölcsődék, óvodák és általános iskolák előtti díjmentes parkolás bevezetésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat kötelező óraszám csökkentésre és az iskolák maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a kerületi tanévnnyitó és az őszi diákolimpiai versenyek fedezetének biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat háziorvosi praxisjog elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat gyermekek átmeneti otthona férőhely biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötésére a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Javaslat támogatási szerződés megkötésére az Aranycsapat Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
6. **Javaslat kulturális feladatok jövőbeni ellátására, valamint költségvetési döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

7. **Javaslat óvodák TÁMOP-3.2.11/10/1/KMR pályázaton való részvételének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
8. **Javaslat az FTC Sportsátor Programban való részvételre**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
9. **Javaslat Michelin Hungária Kft. gumitégla adományának az elfogadására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat szabadságolási ütemterv elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Tájékoztatók

- **Tájékoztató az MNPII program kapcsán végrehajtott bérlői visszaköltöztetéssel kapcsolatban**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúan elfogadta a határozatot.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 241/2012. (VII. 19.) sz. KT

határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat az Önkormányzat vagyon-, és felelősség, valamint casco biztosításának fedezetére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Megkérdezi, hogy a 2012-es évre az épületekre van-e biztosításuk, mert az benne van az előterjesztésben, hogy egy eredménytelen eljárást folytattak le 2011 decemberében, de az nincs, hogy erre az évre áthidalták-e valahogy ezt a problémát. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy egy nem teljes lefedettségű biztosítást kötnek az ingatlanjaikra. De egy nagyobb kár esetén előfordulhat, hogy problémát fog okozni, tehát önrészt kell az önkormányzatnak fizetni. Az a kérdése, ha nem teljes lefedettségű biztosítást kötnek, akkor az hogy dől el, és ki dönti el, hogy melyik épületeket, illetve azokat milyen részben nem biztosítják?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

A tavalyi évben eredménytelen eljárást folytattak le, de ebben az évben van biztosítás az épületekre, hiszen az előző biztosítókkal, hogyha nem bontják fel a biztosítást, akkor automatikusan tovább fog folytatódni a biztosítási jogviszony. A kérdés második részére a biztosítási szakértő fog válaszolni.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendi javaslatot tesz arra, hogy Gyöngyösi Szabolcs biztosítási szakértő szót kapjon a kérdés megválaszolása érdekében.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

242/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy hozzászólási jogot ad Gyöngyösi Szabolcs biztosítási szakértő részére.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen szavazattal hozzájárult a hozzászóláshoz. Megadja a szót Gyöngyösi Szabolcsnak.

Gyöngyösi Szabolcs

Az alulbiztosítottság annyit jelent, hogy a vagyoneértéket nem 100 %-ban biztosítják, akkor a biztosító prorátát alkalmaz, ami azt jelenti, hogy a biztosító – például 60 %-os biztosítás esetén – 100 milliós kárnál 60 millió forintot fog kifizetni. Jelen pillanatban, úgy néz ki, hogy alul vannak biztosítva a vagyontárgyak. Javaslatot tettek arra, 26,5 millió forint kellene hogy a teljes vagyonszortot 100 %-os biztosítási szinten tudják biztosítani.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Az előterjesztésből kiderül, hogy most körülbelül 57 %-ra van az Önkormányzat biztosítva. Ehhez képest plusz 6 millió kellene, hogy meglegyen a 100 %-os biztosítottság.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Gyöngyösi Szabolcsnak.

Gyöngyösi Szabolcs

Igen, ez így van.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

243/2012. (VII.19.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 3 éves időszakokra vagyoni-, és felelősségbiztosítási, továbbá gépjármű casco biztosítási szolgáltatásra közbeszerzési eljárást indít.
- 2.) a szolgáltatás becsült értékét évente bruttó 20.000.000 forintban, 3 évre összesen bruttó 60.000.000 forintban állapítja meg, ezen összegre 2013-2015. évi költségvetések terhére előzetes kötelezettséget vállal.
- 3.) felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a közbeszerzési eljárás lefolytatására.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat a 2013-2015. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében azonnal

3. pont esetében 2012. november 15.

4. pont esetében a 2013. évi, 2014. évi és a 2015. évi költségvetés készítése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat jutalom kifizetés engedélyezésére a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője részére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

244/2012. (VII.19.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. az újbudai parkolási feladat 2012. évi ellátásáért Biál Csaba a Közterület-felügyelet igazgatója részére maximum 2.238,0 e Ft és járulékainak kifizetését engedélyezi jutalom címén. A felügyelet igazgatójának jutalom összegét a polgármester állapítja meg.
2. Biál Csaba a Közterület-felügyelet igazgatója részére a 2011. évi feladatainak ellátásáért maximum 622,0 e Ft és járulékainak kifizetését engedélyezi jutalom címén. A felügyelet igazgatójának jutalom összegét a polgármester állapítja meg.

3. a határozat 1-2. pontjában foglalt jutalom és járulékainak fedezete a Közterület-felügyelet 30105 címen Újbuda parkolási többletfeladatokra tervezett 18.650,0 e Ft személyi juttatás és 5.036,0 e Ft munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 2/3. pontja

Javaslat az Egyesített Bölcsődék költségvetésének módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Ez a sokadik eset, hogy valami hiányzik költségvetéseknél, úgy látszik, hogy nem rendesen van megtervezve és előkészítve. Például, hogy egy épületben előre be kell tervezni tűzoltó készülék felszerelést, stb... Azt gondolja, hogy ez az Önkormányzatnak nagyon káros gyakorlat, hiszen plusz költséggel jár, és így utólag kell valamit kifizetni, ami miatt másképp alakul a költségvetés tervezete. Ez okból kifolyólag tartózkodni fog a szavazásnál.

Dr. Kocsis Máté

A tervezési pontatlanságáról szóló hozzászólását a Képviselő úrnak részben osztja, de ebben a konkrét ügyben válaszára Szép Péter irodavezetőnek adja meg a szót.

Szép Péter

Bejárást tartottak az Aljegyző asszonnyal, az Alpolgármester asszonnyal és a bölcsőde vezetőjével. Megállapítja, hogy olyan összegek lettek betervezve, amelyek nem szükségesek az épülethez, de az, hogy kényelmesebb és jobban használható legyen szükséges, hogy beépítsék és felszereljék. Leginkább amire szükség volt, az a kapubehajtónak a megépítése, és a tűzriadó tervek. Ezek elenyésző költségek voltak ebben a 300 milliós projektben.

Dr. Kocsis Máté

Nem az összeg nagyságát tartja zavarónak, hanem az előre számíthatóságát a tételeknek, de ettől függetlenül úgy gondolja, hogy ezeket az igényeket szükséges támogatni, ahhoz hogy a bölcsőde zavartalanul működhessen. Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Elmondja, hogy ezek várható és szükséges költségek voltak, de azt kifogásolja, hogy miért kell egy bölcsődébe biztonsági kamera? És ha fel lesz szerelve, akkor annak üzemeltetése plusz költséggel jár. Ez hogy fog működni?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Scheer Ferencné intézményvezetőnek.

Scheer Ferencné

A kamerára azért van szükség, mert a Tolnai Lajos utcai bölcsődének a Bérkocsis utca felől egy bejárata van. Az épület jellege alapján egy folyosóról járható be minden csoport, amire viszont egyáltalán nem lehet rálátni sem a csoportokból, sem az emeleti öltözőből. A gyerekek öltözője kint van, és nincs biztonsági őr. Az jön be a beadás-kiadás alatt, aki akar. Mindenképpen szeretné, hogy kamera legyen a vagyon- és személyvédelem érdekében. A kiépített rendszer már megvan. Más bölcsődékben is előfordulnak besurranó tolvajok és tettenérések. Szerinte a kamerának visszatartó ereje is van.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Fontos rögzíteni, hogy ez egy Európai Unió forrásból megvalósuló projekt, ami nem túl nagy költséget jelent az Önkormányzatnak. Támogatni fogják az előterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

245/2012. (VII.19.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím bevételi intézményi működési saját - térítési díjak - előirányzatát és a kiadás dologi – élelmiszer vásárlás - előirányzatát 2.175,0 e Ft-tal törli bevételi kiesés címén.
2. az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím kiadás személyi juttatás, ezen belül rendszeres személyi juttatás előirányzatát 4.985,0 e Ft-tal, egyéb juttatások előirányzatán belül a cafetéria előirányzatát 624,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.219,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 502,0 e Ft-tal csökkenteni megtakarítás címén.
3. az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím kiadás dologi előirányzatát 2.240,0 e Ft-tal megemeli a biztos kezdet program címén.
4. az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím dologi előirányzatát 4.068,8 e Ft-tal megemeli az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak beszerzése címén.

5. az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím kiadás felhalmozási előirányzatát 1.021,2 e Ft-tal megemeli az új bölcsőde épület biztonságtechnikai – kamera – eszközzel történő felszerelése címén.
6. az Egyesített bölcsődék 40100-02 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 1.021,2 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a támogatások saját költségvetési szervek felhalmozási, felújítási felügyeleti szervi támogatása előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
7. az Önkormányzat kiadás 11801-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti működési támogatása előirányzatát 1.021,2 e Ft-tal csökkenti egyéb felhalmozási kiadásokon belül a saját költségvetési szervek felügyeleti szervi támogatása előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.
8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
9. a határozatban foglalt beszerzéseket az Egyesített Bölcsőde vezetője bonyolítja le saját beszerzési szabályzatában foglaltak betartásával.

Felelős: 3-4, 9 pont polgármester és az intézmény vezetője
1-2, 5, 6, 7, 8 polgármester

Határidő: 1-7., 9 pont azonnal, illetve folyamatos, 8. pont a következő módosításnál

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 2/4. pontja

- ▶ **Javaslat az ingatlan bérbeadási, haszon bérbeadási szolgáltatás áfa kötelese történő nyújtásáról**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

246/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. §. alapján a 86. § (1) bekezdésének l) pontjában említett szolgáltatásnyújtást – az ingatlan bérbeadási, haszon bérbeadási szolgáltatást (lakás és helyiség bérbeadás, egyéb

ingatlan bérbeadás) – 2012. évben és az azt követő négy naptári évben továbbra is adókötelessé teszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület elfogadta.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Napirend vitáját megnyitja. Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Az a kérdése, hogy a több mint 6 millió forintos bankgaranciát az Önkormányzat lehívta, vagy történt garanciális javítás ekkora értékben mielőtt ez lejárt volna? Szerinte ettől függ az, hogy ezt az előterjesztést jó szívvvel elfogadhatják-e, vagy sem?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Csete Zoltán

Nem történt meg lehívása a bankgaranciának. Az előterjesztésben is lerták, hogy a bankgarancia lejártának időpontjában a garanciális javítások elkészültek. Ezek a hibák utána keletkeztek. Az előterjesztés ezek feltárásáról szól.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Révész Márta

Ez egy kis épület, kevés lakóval. Egyik nap megnézte a hibákat, ami az előterjesztésben szerepel, de a lakók több hibáról panaszkodtak, mint ami itt szerepel. Elkeserítőnek találja, hogy egy nemrég felújított ház ilyen állapotban legyen ennyi év után. Az első emeleti és földszinti két lakás úgy ázik, hogy a pincében áll a víz. A felső emeleten a mennyezetet gipszkartonnal oldották meg, ez sem megnyugtató számára. Az előterjesztést támogatni fogják, de gondosabban kell ellenőrizni azokat a munkákat, amiket a kivitelezők átadnak.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt megadja válaszára a szót, érdeklődik, hogy mikor készült el az épület, és mikor volt a felújítása? Csete Zoltánnak adja meg a szót.

Csete Zoltán

6 éve, 2006-ban lett átadva az épület. Azokat a hibákat próbálják kijavítani, amiket a lakók jeleztek az Önkormányzatnak. A tetőtéri lakások penészesedésével foglalkoznak, egyéb – Képviselő asszony által elmondott – panasz nem érkezett hozzájuk.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

247/2012. (VII.19.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház bruttó 500 000.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti – Megállapodás útján - az épület tetőtéri lakásait érintő szerkezeti hibák kivizsgálása céljából, mely tartalmazza a szükséges bontási és helyreállítási munkákra vonatkozó javaslatokat is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 19.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakról tájékoztassa a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasházat.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.

Határidő: 2012. július 30.

3. amennyiben a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasház a határozat 1. pontjában foglaltakat elfogadja, felkéri a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.,

Határidő: a társasház elfogadó válaszát követően

4. a határozat 1. pontja szerinti feltárás műszaki ellenőrzésével, dokumentálásával, jelentés készítésével a Kisfalu Kft-t bízta meg bruttó 95.250.- Ft díjazás ellenében.

Felelős: polgármester

Határidő: a társasház elfogadó válaszát követően

5. a határozat 1-4. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11602 cím dologi előirányzatán belül a lakóházak életveszélyelhárítás előirányzatát 595,3 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11604 cím dologi előirányzatát 95,3 e Ft-tal megemeli a

Kisfalu Kft. díjazása címén, valamint az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát 500,0 e Ft-tal megemeli a Práter u. 20/A társasház vissza nem térítendő felújítási támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 19.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: az Önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

**Javaslat a Práter utcai Általános Iskolához tartozó tornacsarnok
Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződésének megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

248/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 358/2011. (IX.15.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 19.

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Corvin Towers Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, illetve a Klepierre Corvin Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság és az Önkormányzat között, 2012. október 1-től 2062. október 1-ig szóló időtartamra terjedő, Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződést.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 19.

3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződés aláírására, tartalmi elemeket nem érintő változások mellett is.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 1.

4. elfogadja a Corvin Towers Ingatlanforgalmazó Kft. és a Klepierre Corvin Vagyonkezelő Kft., mint tulajdonosok, közérdekű kötelezettség vállalását a határozat 2. pontja szerinti szerződésben foglalt haszonélvezeti jog alapításáról. A közérdekű cél, melynek érdekében a közérdekű kötelezettség vállalása történik: közösségi tér biztosítása, kulturális, oktatási és nevelési, valamint sporttevékenység támogatása.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

- ▶ **Javaslat az Európa Belvárosa Program / Támogatási szerződés módosítására indikátorok módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

249/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Európa Belvárosa Program Támogatási Szerződés 4. sz. mellékletét módosítani kívánja, az alábbiak szerint:

- a kötelező adatszolgáltatási hatálya alá tartozó indikátorok közül a Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált település részen soron a bázisérték nulla, a projekt zárásakor 10155 fő.
- az üzlethelyiségek kihasználtsága a városrehabilitációs beavatkozások által érintett területen soron a bázisérték 74%, a projekt zárásakor 76%.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 19.

2. felkéri a Rév8 Zrt-t a határozat 1. pontja szerinti műszaki tartalom módosításához szükséges Támogatási Szerződésmódosítás iránti kérelem összeállítására és a Pro Régió Kft. felé történő benyújtására.

Felelős: Rév8 Zrt. mb cégvezetője
Határidő: 2012. július 20.

3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti támogatási szerződésmódosítás iránti kérelem és mellékleteinek aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 20.

4. amennyiben a Pro Régió Kft. elfogadja a 2. pont szerinti támogatási szerződésmódosítás iránti kérelmet, felhatalmazza a polgármestert a Pro Régió Kft. által elfogadott Támogatási Szerződésmódosítás és mellékleteinek aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a Támogatási Szerződésmódosítás Pro Régió Kft. által történő elfogadását követően.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 3/4. pontja

- ▶ **Corvin Sétány Program megvalósítása / 136-os tömböt érintő fejlesztési elképzelések**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés és tárgyában kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

250/2012. (VII.19.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Corvin Zrt. a „Corvin Sétány Program” megvalósítása keretében a 136 tömbhöz tartozó a 36196, a 36197, a 36198, a 36191, a 36191, a 36189, a 36186 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó fejlesztési céljai - bionikai kutató központ és egy egészségügyi központ – illeszkednek az Önkormányzat hosszú távú fejlesztési céljaihoz azzal, hogy az a Corvin Sétány Program szerződéses rendszerében foglalt kötelezettségeket nem érinti, az abból eredő szerződéses kötelezettségek változatlanul fennállnak, illetve a jelenleg hatályos szabályozási terv kereteinek megfelel.
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti tartalmú nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Mikszáth 4. Kft.-vel kötött Szindikátusi szerződésnek és a cég Társasági szerződésének módosítása (ingatlan-apport)

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Szeverényi Márk - ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja –e szóban kiegészíteni a leírtakat. Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Azt kérdezi, hogy az Önkormányzat számára az apportálás nem kedvezőbb-e, ha piaci értéken történik? Arra is lehet gondolni, ha például ezzel a Kft-vel 100 év múlva valami történik és most kisebb értéken apportálják a saját részüket, akkor így történik az osztása is.

Dr. Kocsis Máté

A kérdés végét kéri, hogy ismétlje meg a Képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Abban az esetben, ha a Kft-t felszámolják, megszűnik, akkor az Önkormányzatot nem éri-e veszteség amiatt, hogy most kisebb hányaddal apportálja a saját tulajdoni részét, mintha mostani piaci értéken tenné?

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő asszony kérdésére az előterjesztő válaszol.

Dr. Puskás Attila

Az előterjesztő meghatalmazottjaként, álláspontja szerint nem éri hátrány az Önkormányzatot egy jogutód nélküli megszűnés esetén sem, hiszen a vagyonfelosztás az apportálás arányában történik meg ebben az esetben is. Fennmaradnak azok az arányok, amelyek a Társasági Szerződésben rögzítve vannak.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Erre az épület felújításra a Value Kft. tulajdonképpen mennyi pénzt költött? Az Önkormányzat beviszi az épületét, a cég állja a felújítást, illetve az üzemeltetést. Az mekkora értéket képvisel?

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő úr kérdésére az előterjesztő meghatalmazottja válaszol.

Dr. Puskás Attila

Ez csak akkor határozható meg, ha számba vesszük, hogy mit vállal még a Value Kft. Megjegyzi, például az illetéket is, és az ÁFA fizetési kötelezettséget is átvállalta az Önkormányzattól. A Value Kft. a szerződés szerint végezte el a beruházási munkálatokat. A 2008-ban megkötött szindikátusi szerződés szerint teljesített, és az Önkormányzat is ezzel a határozattal azt kívánja teljesíteni, amit vállalt.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

A Szindikátusi szerződés kimondja, hogy az Önkormányzat által cégbe apportálandó ingatlanok értéke, az a felújítás becsült összegével megegyezik. Illetve a két érték az a 2008-as becslésként, ez ugyanannyi. A mellékelt véleményben azt látják, hogy a piaci értéken történő apportálás esetén az Önkormányzat nagyjából 92 millió forintnyi ingatlant visz be, a Kft. 5 millió forintnyi felújítást. A kettő között van 40 milliós összeg. Nincs számszerűsítve, hogy az egyéb költségeknek mennyi az összege. Piaci értéken történő apportálás esete jobban megfelelné az Önkormányzatnak gazdasági szempontból.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztő meghatalmazottjának adja meg a szót válaszádsra.

Dr. Puskás Attila

A tulajdonosoknak lehetőségük van dönteni arról, hogy piaci, vagy könyvszerinti értéken apportál be valamilyen eszközt egy gazdasági társaságba. Ez a döntés, amit hoztak a Szindikátusi szerződés szerződésszerű teljesítését szolgálja. Az Önkormányzat azt is vállalta, hogy a beruházást követően a törzsbetétek aránya az meghatározott mértékű maradt. Tehát a könyvszerinti értéken való apportálás megvalósítja a szindikátusi szerződés szerződésszerű teljesítését.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Dénes Margit képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Dénes Margit

Az 1-es mellékletet módosítani kell több szempontból, de a leglényegesebb a 4/3-as pont, ami a szindikátusi szerződést és az arányokat is felborítaná. A 4/3-as arról szól, hogyha 6 hónapnál tovább egy rendelő üresen marad, akkor az értékének a 70 %-áért a cég megveheti. Ez egy jogi kérdés, ezt a mellékletből ki kéne venni, és egy külön határozati pontba tenni.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Révész Márta

Az a módosító javaslata, hogy az Önkormányzat döntsön úgy, hogy az apportálás piaci értéken történjen. Ha nem lehetséges a határozati javaslat ilyen módosítása, akkor kéri, hogy a legközelebbi testületi ülésre készüljön ennek megfelelő előterjesztés.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő asszony módosító javaslatáról az előterjesztőnek nyilatkoznia kell majd, de előtte Dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak adja meg a szót.

Dr. Mészár Erika

Az Önkormányzat apportálhat mindkét értéken viszont a szindikátusi szerződés tartalmazza, hogy a felek apportálás után is a tulajdoni arányukat megtartják, ehhez viszont az szükséges, hogy a könyvszerinti értéken történő apportálás lehetséges, ezért készült így az előterjesztés.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Puskás Attilának adja meg a szót.

Dr. Puskás Attila

A módosító indítványt nem fogadja be.

Dr. Kocsis Máté

A módosító indítványról eképpen szavazni szükséges a napirend végén. Pintér Attilának adja meg a szót.

Pintér Attila

A rendelkezésre álló információk és a vita alapján neki úgy tűnik, hogy az Önkormányzat adta ezt az épületet, a cég pedig ismeretlen értékű felújítást végzett el. Ráadásul az Önkormányzat kötelezve van arra, hogy a Mikszáth tér 4-ben orvosi rendelőt működtessen, hogy ennek a cégnek majd az ott működő gyógyszertára nyereséges legyen. Ebben mi az Önkormányzat

érdeke? Ez ilyen módon nem fogadható el ez az előterjesztés. Szerinte az Önkormányzatot vagyonszerzés éri, ha a szerződés szerint történik az apportálás.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Puskás Attila reagál az elhangzottakra.

Dr. Puskás Attila

Ahogy az Aljegyző asszony elmondta, ez egy jogszerű eljárás, ezért szerinte nem éri vagyonszerzés az Önkormányzatot. Az, hogy milyen előnye származik az ott lakóknak és az Önkormányzatnak a rendelőlől, azt nyilvánvaló ténynek látja. Egyébként az előterjesztésben szereplő Társasági Szerződés pontja is az Önkormányzat érdekeit védi, mert a taggyűlés hatáskörébe utalja az ingatlanokkal kapcsolatos döntéseket, amelyet egy vétőjoghhoz hasonlít.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Azzal, ha a piaci értéken történő apportot támogatják, akkor a Szindikátusi szerződés szerinti kötelezettség teljesítését megakadályozzák-e, mert ha nem, akkor a szerződés megkötésekor gondatlanul járt el az Önkormányzat.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak adja meg a szót válaszára.

Dr. Mészár Erika

Az eredetileg megkötött szerződés kimondja, hogy a tulajdonosi arányokat meg kell tartani, tehát ezért készült az előterjesztés ebben a formában.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Dénes Margit képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Dénes Margit

Pintér Attila képviselő úrnak reagálva elmondja, hogy egy gyermekfogászat működött ott, ami nagyon le volt pusztulva, azt a helyiséget felújítani európai szinten, nagy dolognak tartja. A Szindikátusi szerződésből nem derül ki, hogy a patika állja-e a rendelő rezszi költségeit, mert ez régen úgy volt. Erre szeretne választ.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző asszony válaszol a kérdésre.

Dr. Mészár Erika

Jól emlékszik a Képviselő asszony, mert a rezsiköltség nem az Önkormányzatot fogja terhelni, a megállapodásnak megfelelően történik a fizetés.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Szerinte ez az ingatlan apport nem az Önkormányzat érdekét szolgálja. Nem kapott arra választ, hogy milyen értékben végzett felújítást a Kft., és mennyi ez a bizonyos rezsiköltség. Az a kérdése, hogy meg lehet-e változtatni a Szindikátusi szerződést „közös akarattal”, ha ez az akadálya a piaci apportnak?

Dr. Kocsis Máté

A következő rendes testületi ülésre készítettek egy beszámolót arról a Kft-vel, hogy mennyibe került ez a felújítás. A másik kérdés megválaszolására megadja a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Szerződés módosítására van lehetőség, ez a felek közös akaratán alapszik. A másik felet kell megkérdezni, hogy hajlandó-e ilyenre, de úgy gondolja, hogy ez a testületi ülés nem az a keret, hogy ezt a tárgyalást lefolytassák.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Aljegyző asszonytól kérdezi, amennyiben a piaci alapú apportot támogatja, akkor megakadályozza-e az Önkormányzat szerződésszerű teljesítését? Azt gondolja, hogy nem, hiszen ha a Kft. nem csak felújít, hanem mást is apportál a cégbe, akkor létrejöhet egy értékegyeztetés úgy, hogy ugyanannyit apportál, mint amennyi a szakértő szerint az Önkormányzat piaci értéke. Szerinte ez egy lehetőség lenne arra, hogy piaci értéken apportáljanak, így a Szindikátusi szerződés is teljesülne, és a tulajdoni arányok is megmaradnának. Javasolja, hogy erről kezdjenek a felek egyezkedni.

Dr. Kocsis Máté

Első kérdésére az Aljegyző asszony válaszol, második kérdésére az előterjesztő meghatalmazottja.

Dr. Mészár Erika

Igen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Puskás Attilának és kéri, nyilatkozzon arról, hogy befogadja-e a módosító javaslatot.

Dr. Puskás Attila

A Value Kft. 2008 óta együttműködött és eleget tett minden kérésnek. Nem fogadja be a Képviselő úr módosító indítványát.

Dr. Kocsis Máté

Több kérdés nem lévén a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja dr. Révész Márta képviselő asszony módosító javaslatát, melyet az előterjesztő nem támogatott.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

251/2012. (VII.19.) 3 IGEN 12 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület nem fogadja el dr. Révész Márta módosító indítványát, mely szerint az önkormányzat döntsön úgy, hogy az apportálás piaci alapon történjen.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 3 igen, 12 nem, 2 tartózkodással a javaslatot a Testület elutasította. Második módosító javaslatot, melyet Jakabfy Tamás képviselő út tett, szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

252/2012. (VII.19.) 5 IGEN 12 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító indítványát, mely szerint
- kezdjenek a felek egyeztető tárgyalásokat arról, hogy piaci értéken apportáljanak és ugyanannyi értéket apportáljanak a Mikszáth 4 Kft-be,
- az egyeztetéseket követően az ősz folyamán ismételten tárgyaljon a napirendről a Képviselő-testület.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 5 igen, 12 nem, 0 tartózkodással a javaslatot a Testület elutasította. Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

253/2012. (VII.19.) 12 IGEN 4 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület, mint a Mikszáth 4. Egészségügyi Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. (a továbbiakban: Mikszáth 4. Kft.) többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Mikszáth 4. Kft. apportálására vonatkozó 2012. május 28. napján kelt és a Kolbe Könyvvizsgáló Kft. által készített könyvvizsgálói jelentést és az előterjesztés 3. számú mellékletét képező ingatlan szakvéleményt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 19.

- 2.a) Természetben, Budapest, VIII. kerület Mikszáth Kálmán tér 4. szám alatti 36712/0/A/1 hrsz. önkormányzati tulajdonú ingatlanát az Önkormányzat 4.602.507,- Ft értékben, nem pénzbeli hozzájárulásként a Mikszáth 4. Kft-be törzstőke emelés jogcímén apportálja.

2.b) Természetben, Budapest, VIII. kerület Mikszáth Kálmán tér 4. szám alatti 36712/0/A/4 hrsz. önkormányzati tulajdonú ingatlanát az Önkormányzat 12.774.493,- Ft értéken, nem pénzbeli hozzájárulásként a Mikszáth 4. Kft-be törzstőke emelés jogcímén apportálja.

2.c) Elfogadja, hogy a Value Kft. a Budapest, VIII. kerület Mikszáth Kálmán tér 4. szám alatti 36712/0/A/1. és a 36712/0/A/4. hrsz. ingatlanokon végzett beruházást, mint ingatlanhoz kapcsolódó vagyoneértékű jogot 16.695.549,- Ft értéken, nem pénzbeli hozzájárulásként a Mikszáth 4. Kft-be törzstőke emelés jogcímén apportálja.

2. d) a határozat 2.a)-c) pontja alapján elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést, amely szerint a tőkeemelés következtében a Mikszáth 4 Kft. törzstőkéje 3.000.000 Ft-ról 37.060.000.000,- Ft-ra változik, az alábbiak szerint:

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat	18.900.000 Ft	51 %
Value Kft.	18.160.000 Ft	49 %

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 19.

3. a Társasági Szerződés módosításának cégjogi és a tulajdonos változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos költségeket a Value Kft. teljesíti.

Felelős: Value Kft. ügyvezetője

Határidő: cégjogi és földhivatali eljárás

4. elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező szindikátusi szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződésmódosítás aláírásának határideje 2012. július 25.

5. felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjében eljáró tulajdonosi képviselőt, hogy a Mikszáth 4. Kft. taggyűlésén az 1-2. pontokban meghatározott döntését képviselje és a szükséges dokumentumokat aláírja. Felhívja a társaság ügyvezető igazgatójának figyelmét, hogy a Társasági Szerződés módosításának cégbírósági bejegyzéséről és a tulajdonos változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről határidőben gondoskodjon.

Felelős: önkormányzati tulajdonosi képviselő

Határidő: a Mikszáth 4. Kft. következő taggyűlése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodással a határozatot a Testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Az RFV Józsefváros Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának elfogadása és tulajdonosi döntések meghozatala

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós Csaba - ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Azt kérdezi, mi az, amit Józsefváros érdekében tett az RFV? A határozati javaslat 3/3-as pontjában a 3. mellékletre történik utalás. A 3-as számú melléklet, abban az anyagban, amit előzőleg megkapott abban igazán nem volt olvasható. Most ezt a 3-as mellékletet kicserélték. Továbbra is erre a mellékletre szándékozik az előterjesztő hivatkozni, mert úgy tűnik neki, mintha itt nem lenne konzisztens a dolog.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy ki reagál a Képviselő asszony kérdésére. Az előterjesztő képviselőjében válaszolnak.

Luczay Péter

Nem tud arról, hogy ezt a mellékletet, ezt a leltár módosították volna. Csak ez a leltár van, nincs másik.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Révész Márta

A mai képviselő-testületi előterjesztésben 3-as mellékletet nem lehet látni, mert annyira elmosódott, olvashatatlanak találja és kérdezi, hogy továbbra is erre akar hivatkozni az előterjesztő?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Luczay Péter

Igen, erre akarnak hivatkozni.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Elmúlt ülés végén kérdezett az E-STAR-ról, és kapott választ. Elmondja, hogy az Önkormányzat az energia használatért és az elvégzett munkájáért fizet az E-STAR-nak. Ugyanakkor 5 éve úgy fizetnek, hogy nem tudják, milyen elvégzett munkáért fizetnek.

Dr. Kocsis Máté

Valóban a kiküldött levélben szerepel, hogy melyik pontokról folynak egyeztetések. A második kérdés megválaszolására megadja a szót az előterjesztőnek.

Luczay Péter

Az egyes kérdés a megtakarításokra irányult, ennek a pontos részletes bontását ma 3 évre visszamenőleg megküldték, az ő előterjesztésében csatolmányként ez szerepel is. A teljes körű tervdokumentációs csomagot szintén átadták, amiről van átadás-átvételi lista tartalomjegyzékkel. Egyetlen dolog hiányzott, hogy bizonyos esetekben nem történt meg az átadás-átvétel dokumentációja, hanem ennél sokkal egyszerűbb nyilvántartás szerepelt az eszközökről és beruházásokról.

Dr. Kocsis Máté

Ma megküldik a képviselőknek a teljes tájékoztatást ezekről. Megadja a szót Pintér Attilának.

Pintér Attila

Azt gondolja, hogy ez egy gondatlan eljárás. Mikor ért véget ez a beruházás? 2008-ban, 4 éven keresztül nem kapta meg az Önkormányzat ezekről a tájékoztatást. Érti, hogy mi miért szükséges gazdaságosság szempontjából, de kérdés, hogy az új kazánokkal együtt összességében megérte-e ez a beruházás? Ezekre a kérdésekre bizonyára megvan a válasz a ma kapott dokumentumokban.

Dr. Kocsis Máté

Ha ma megkapják a dokumentumokat, akkor a következő rendes testületi ülésen lehetőséget biztosít arra, hogy ennek a vitáját megnyissák és értékeljék a tájékoztatót. További kérdés és hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES HATÁROZAT:

254/2012. (VII.19.) 12 IGEN 3 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület, mint az RFV Józsefváros Kft. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező, az RFV Józsefváros Kft. 2011. évi egyszerűsített éves beszámoló mérlegét, eredménykimutatását és kiegészítő mellékletét a BDO Magyarország Könyvvizsgáló Kft. által jóváhagyott független könyvvizsgálói jelentés tervezet alapján, mely szerint az eszközök és források egyező főösszege 479.040 e Ft, a mérleg szerinti eredmény -472 e Ft.
2. a RFV Józsefváros Kft. soron következő taggyűlésének napirendi pontjai között szerepeljen a Társaság tőkehelyzetének rendezése és a törvényes működés feltételeinek helyreállítása.
3. elfogadja az RFV Józsefváros Kft. 2011. évi beszámolójához tartozó, az előterjesztés 3. mellékletét képező, vagyonkezelt eszközökkel kapcsolatban a társaságot terhelő és az Önkormányzat, mint jogosult javára kimutatott kötelezettséggel kapcsolatos dokumentumot.

4. elfogadja az RFV Józsefváros Kft. 2011. évi beszámolójához tartozó, az előterjesztés 6. mellékletét képező, vállalkozás folytatásának elvét megerősítő dokumentumot.
5. elfogadja az előterjesztés 7. mellékletét képező, módosításokkal (cégjegyzés módosítása, összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezés beiktatása, könyvvizsgáló adataiban bekövetkezett változás átvezetése) egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést.
6. felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjében eljáró tulajdonosi képviselőt, hogy az RFV Józsefváros Kft. taggyűlésén az 1-5. pontokban meghatározott döntését képviselje és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: 1-5. pont esetén polgármester
6. pont esetén az önkormányzati tulajdonosi képviselő
Határidő: 1-5. pontok esetén 2012. július 19.
6. pont esetén az RFV Józsefváros Kft. következő taggyűlése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 12 igen, 3 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat elvi döntésre, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások jogcím nélküli lakáshasználói által felhalmozott hátralékok egy részének elengedésére, a költségelví alaplaktérrel azonos összegű egyszeres, és az előző rendeletek alapján számlázott többszörös mértékű lakáshasználati díjak nettó különbözetének összegében
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
Szili Balázs - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

Dr. Ferencz Orsolya

Szili Balázs képviselőtől kérdezi - értve az előterjesztés súlyát és a mögötte lévő pozitívumot – hogy milyen előnyök várhatóak az Önkormányzat részére, ezek arányairól szeretne tudni.

Dr. Kocsis Máté

Szili Balázs előterjesztőként válaszol.

Szili Balázs

Alapvető gazdasági hátrányok ebben az esetben nincsenek, hiszen itt arról van szó, hogy jogcím nélküli lakáshasználóknak 2-3-6-szoros laktérért állapít meg a Józsefvárosi Önkormányzat, amit szintén 100 %-ban nem tud beszélni. Ezek bíróságra szoktak kerülni, de ezeket az összegeket nagy részben meg sem ítéli a bíróság. Alapvetően ahhoz, hogy egy

jogcím nélküli visszakerüljön bérlőnek, ahhoz ez a rendelet elvágta az útját, amely kimondja, hogyha nem tud fizetni, felmondják a bérleti szerződését. Nem elég, hogy részletekben fizeti a tartozását, hanem akár háromszoros, vagy egy idő után már hatszoros bérleti díjat kellene fizetnie. Ahhoz, hogy ne hajléktalanokat gyártsanak, hanem megpróbálják visszaterelni bérlőnek a jogcím nélküli használókat, ahhoz jelent segítséget, ahol egy olyan tartozást engednek el, amit egyébként nem tudnának beszedni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attilának.

Pintér Attila

Érti az előterjesztés szándékát, de magában a kifejezés, hogy „jogcím nélküli használó”, az azt takarja, hogy az az ember úgy került a lakásba, hogy neki nincs jogalapja, hogy ott legyen, vagy olyat követett el, ami miatt megszűnt a lakásbérleti szerződése. Ha lényegében engedményeket tesznek, akkor ezzel azt üzenik, hogy el lehet foglalni az üres lakásokat, vagy azt hogy nem baj, ha nem fizetnek lakbért, stb... A Kisfalu Kft. amikor elkészíti a beszámolóját térjen ki arra, hogy a jogcím nélküli lakáshasználók milyen módon kerültek ebbe a helyzetbe, és ha rendezik a jogi helyzetüket, akkor képesek lesznek-e ezt a kis összeget fizetni, amit az Önkormányzat lakbérnek megállapít.

Dr. Kocsis Máté

Pontosításképpen elmondja, hogy nem csak ilyen típusú jogcím nélküli lakáshasználók vannak, hanem például elhalálozott szülő gyermekére száll a lakás, az is egy jogcím nélküli használónak számít, amíg nem rendeződik a jogviszony. Ezt az Önkormányzat és a Kisfalu Kft. rendezi, a másik típusra pedig új szankciókat dolgoznak ki. Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A képviselő úr nyitott kapukat döngöt, hiszen elfogadta a korábbi testületi ülés, hogy ezeket a típusú jogcím nélküli bérlőket az Önkormányzat megvizsgálja, és amennyiben lehet, ezeknek az embereknek a helyzetét rendezi, hiszen nem cél, hogy ilyen helyzetben maradjanak az ott lakók. Ha ezek jogcíme rendeződik, természetesen fizetniük kell a díjakat. A másik, hogy összekeverték a „önkéntes lakásfoglaló”, illetve a „jogcím nélküli lakáshasználó” fogalmát. Ez két különböző dolog. Az önkéntes lakásfoglaló feltöri a lakást, és beköltözik, ezekre más eljárások vonatkoznak az Önkormányzat részről, mint aki jogcím nélküli használó. Úgy véli, hogy ezt mindenképpen külön kell választani.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőé a szó.

Egry Attila

Pintér képviselő úrnak mondja, hogy ebben az előterjesztésben az Önkormányzat nem enged el bérleti díjat, az egyszeres díjat továbbra is kell fizetni. dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak mondja, mikor ezeket a többszörös díjakat kérték, az lett a következménye, hogy akkora tartozások halmozódtak fel, hogy ezek az adósok egyéb forrásból nem tudták rendezni, mivel bizonyos összeg fölött ezekre a forrásokra, pályázatokra nem lehet pályázni. És ha elengedi az Önkormányzat ezeknek a tartozásoknak egy részét, akkor a megmaradt tartozások összegek rendezésére már tudnak pályázni más forrásokból, és ez által az Önkormányzat is be tudja hajtani a bérleti díjak egy részét. Azt gondolja, hogy ezzel a döntéssel pénzügyi

szempontból is jobban járna az Önkormányzat, mert ezt egy nagyon jó határozati javaslatnak tartja, ami előre vinné ezt a típusú ügyet.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés és hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

255/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

- 1) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elvi hozzájárulási szándékát fejezi ki az egyszeres és többszörös mértékű használati díjak nettó különbözetéből adódó követelések elengedésének vonatkozásában azzal, hogy a tételes, pontos összeggel kimutatott csomagot a 2012. októberi második rendes képviselő-testületi ülésen fogadja el.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Képviselő-testület 2012. októberi második rendes ülésére készítse el a tételes, pontosan számszerűsített csomagot, valamennyi jogcím nélküli lakáshasználó vonatkozásában.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1) pont vonatkozásában azonnal, 2) pont vonatkozásában 2012. október 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft-re vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztő szóbeli kiegészítésként annyit tesz hozzá, hogy a döntés végrehajtását végző szervezeti egységek közül törlésre kerül a Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Nonprofit Kft. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Azt gondolta, arról születik döntés, hogy a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft-nek a felajánlás után nem a Józsefvárosi Önkormányzat, hanem az Állam lesz a munkáltatója, de megértette, hogy azt is jelenti, hogy lemondanak az Orczy-park kezelői jogáról. Ezt nem tudják támogatni, mert nem kellene az Önkormányzatnak lemondania az Orczy-park kezelői jogáról, hiszen a kerületnek szüksége van a zöld területnek.

Dr. Kocsis Máté

Megnyugtatóképpen elmondja, hogy a beruházás létrejötte után a józsefvárosiak számára továbbra is elérhető marad az Orczy-park. A tulajdonjog mindig az Államé volt, a kezelői jogról való lemondás csak formaság. További kérdés és hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

256/2012. (VII.19.) 13 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonosa úgy dönt, hogy a „Nemzeti Közszolgálati Egyetem elhelyezése a Ludovika Campusban” elnevezésű állami beruházás egyes kérdéseiről szóló 1158/2012. (V. 18.) Korm. határozat végrehajtásának az elősegítése érdekében a Kft. üzletrészét felajánlja térítés ellenében történő megvételre a Magyar Állam (MNV Zrt.) részére.
2. A Képviselő-testület a 1. pont alapján felhatalmazza a polgármestert a Magyar Állam képviselőivel történő előkészítő tárgyalások lefolytatására azzal, hogy a kidolgozásra kerülő üzletrész adásvételi szerződést terjessze be jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a határozatot a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/5. pontja

- ▶ **Javaslat a Horánszky u. 13. szám alatti épület birtokba adására és további működésére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Az a kérése a 2. határozati ponttal kapcsolatban, hogy az ott szereplő költségekről kapjon utólagos tájékoztatást.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen igen, hiszen semmi titkolnivalót nem lát benne, ezért kéri a Hivatalvezetőt, hogy a következő, vagy az azt követő rendes testületi ülésre készítsenek beszámolót. További kérdés és hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

257/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a 1085 Budapest, Horánszky u. 13. (36615 hrsz) szám alatti épület műszaki átadás-átvételét követően, de legkésőbb 2012. augusztus 1-jéig a beruházás kivitelezője az Épkar Zrt. az épületet a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (JKH Nonprofit Kft.) ügyvezetője részére adja birtokba a Kisfalu Kft. közreműködésével.
2. az épület működtetésével kapcsolatos költségeket az Önkormányzat a jogerős használatba vételi engedély megszerzéséig 11602 lakóház működtetés dologi előirányzatából biztosítja.
3. az 1. pont szerinti időpontot követően hozzájárul ahhoz, hogy a JKH Nonprofit Kft. az Európa Belváros Program keretében vállalt önkormányzati kötelezettségek teljesítése céljából az előkészítő munkákat megkezdje és hozzájárul ahhoz, hogy a JKH Nonprofit Kft. ügyvezetője intézkedjen a szükséges személyi feltételekről.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1. pont esetén 2012. augusztus 1.

2. pont esetén jogerős használatba vételi engedély megszerzéséig

3. pont esetén: 2012. augusztus 1-jétől

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta. A szavazást követően 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a JÓKÉSZ hatályba léptetésére a Horváth Mihály tér – Német utca – József utca – Őr utca által határolt 244. számú tömb területén és a Horváth Mihály téren

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 40/2012. (VII. 26.) SZÁMÚ RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Trefort u. 3-5. szám alatti házi gyermekorvosok elhelyezésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Azt kérdezi, hogy ennek az előterjesztésnek mi az indoka? Szerinte, ha most nem fogadnak el határozatot, akkor is elkészíthető a határozati javaslatban szereplő javaslat bármikor. Ismeri a rendelő körülményeit.

Dr. Kocsis Máté

Néhány napirendi ponttal ezelőtt módosították a Szindikátusi szerződést, ebből kivették ezt a részt és valahova ezt el kell helyezni, ezért kell erről most dönteni. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

258/2012. (VII.19.) 14 IGEN 3 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy készítsen javaslatot a Budapest, VIII. kerület Trefort u. 3-5. szám alatti ingatlanban működő két házi gyermekorvosi praxis végleges elhelyezésére a Képviselő-testület 2012. december havi első ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2012. december havi első ülése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat fedezet biztosítására a Lujza u. 14. szám alatti lakások konyhai berendezésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztő tájékoztatja a képviselőket, hogy a határozati javaslatsor számozásában elírás történt, a javaslatsor 4 pontból áll. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Azt kéri, hogy a határidőknél is pontosítsanak, mert ott is van egy 4-es és egy 5-ös is.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen ekképpen értelmezendő a határidő is. Pintér Attilaé a szó.

Pintér Attilaé

Jelzi, hogy ma már ez a 2. olyan előterjesztés, ahol pótigény van. A Lujza 14. esetében most már nem először, ezért tartózkodik a szavazástól. Gondosabb előkészítést kér legközelebb.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Nem örül a pótigénynek. Kérdezi, hogy ezek azok a lakások, amiket már átadtak? Most tűnt fel, hogy a konyha nem használható. Ez hogy alakult így ki?

Dr. Kocsis Máté

A bérleti szerződések még nem lettek megkötve, ezért mielőtt aláírásra kerülnek, ezek legyenek kialakítva. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort, azzal a módosítással, amit a Jakabfy képviselő úr elmondott.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett, a napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

259/2012. (VII.19.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest, VIII. kerület Lujza u. 14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú épületben lévő 10 db lakás konyhai berendezésének költségére 3.000.000,- Ft összeget biztosít
2. tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapest, VIII. kerület Lujza u. 14. szám alatti (35371/0/A/1-28 hrsz) 100%-ban önkormányzati tulajdonú Társasház földhivatali ingatlan-nyilvántartásban történő megszüntetéséhez, és felkéri a polgármestert a Társasház megszüntető nyilatkozat aláírására.
3. a határozat 1-2. pontjában foglaltak költségvetési fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül a Rendőrség támogatása működési céltartalék előirányzatát 3.200,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11604 cím dologi előirányzatát 200,0 e Ft-tal, a felhalmozási előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal megemeli.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetén 2012. július 19.

4. pont esetén az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatja a jelen lévőköt, hogy az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta.

Ügyrendben megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A Képviselő-testület a tegnapi napig egy érdemben teljesen más előterjesztést ismerhetett meg. Tegnap este tették hozzáférhetővé az intézmény költségvetési módosítását, amelynek hatályban lévő költségvetése van, és az alapján működő képes, ezért javasolja, napolják el az előterjesztés tárgyalását. A napirend a szeptember 20-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendi szavazást rendel el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

260/2012. (VII.19.) 3 IGEN 14 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület nem fogadja el Komássy Ákos ügyrendi indítványát, mely szerint a napirend tárgyalását napolják el a Képviselő-testület 2012. szeptember 20-i ülésére.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület 3 igen, 14 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította.

Megadja a szót Perlaki Attila intézményvezetőnek.

Perlaki Attila

Délelőtt tartottak egy eligazítást a Jófiúknál, ahol szolgálati időrendet tisztázták a törvényes előírásoknak megfelelően. Az eligazításon olyan magatartást tanúsítottak a kollegák, amely indokolja azt, hogy hozzászólását felolvassa. Tájékoztatást ad az intézmény működésével, és a költségvetés módosításával kapcsolatban. Átfogó képet kíván adni az intézmény korábbi és mai működéséről. A JVSZ megalakításáról az elmúlt év végén döntött a Képviselő-testület azzal a szándékkal, hogy a közterületek rendezettek legyenek. Ez a koncepció nem a Jófiúk szervezeti egység hangsúlyozását tartotta fontosnak a többi feladat elhanyagolásával, hanem ezek harmonikus ötvözését. A tapasztalatok alapján ez az elgondolás azonban több szempontból is félresiklott a korábbi vezetési sajátosságai miatt. Vezetői kinevezését követően szembesült a tényleges problémákkal. Nem voltak meg a legfontosabb szabályozók, amiket fokozatosan készítenek el, mint pl. a gazdálkodási, beszerzési, iratkezelési, adatvédelmi szabályzatok. Felmerül az intézmény gazdasági vezetésének hibája, hiányosságok feltárása jelenleg is zajlik. Kijavításukra csak ezt követően kerülhet sor. A mai napig nem pontosított, hogy a JVSZ az induló költségvetési előirányzatához képest személyi, dologi kiadásokra mit költött el, és ehhez képest pontosan mi az az összeg, amely a működését szabályosan biztosítja. Ezért kérte a cég könyvvizsgáló általi átvizsgálását. Előrevetíthető, hogy a gazdálkodás nem szabályosan és nem felelősen történt. A JVSZ személyi jellegű megbízási díjra az előirányzott 4,7 millió forint lett elkülönítve, kifizetésre 17,8 millió forint került január 1. és május 31. között. Ez abból adódott, hogy a Jófiúkat megbízási szerződéssel foglalkoztatják, illetve a korábbi szolgálatokból fakadóan a szolgálati időrendeket a megbízási díjakkal próbálták egyidőben fedezni. Adott feladatra megvolt a szolgáltatás szervezés, és ezen felül ugyan arra a feladatra megbízási díjat is adtak. A 2,3 millió forint, amit az átszervezésre fordítottak, terheli az egész évi költségvetési előirányzatot, mivel ez bérjuttatás. A gazdasági vezetés sem tudja megmondani, hogy most mennyi pénz áll rendelkezésre, körülbelüli számokat, adatok állnak rendelkezésre. A személyi oldalon több

mint 10 %-os a túlköltekezés. Az intézmény célprémium kerete 430.000.- Ft volt. Ezzel szemben 5 millió forint került kifizetésre. A cafeteria a mai napig nem került kifizetésre. A belső működéssel kapcsolatban több oldalon felsorolt problémát talált, mint például az adatkezelés, iratkezelés, stb. A további működés miatt feltétlenül fontos a Képviselő-testület döntése. Tapasztalata szerint az intézmény alapfeladatait sokszor irányítás és eszköz hiányában sem tudta teljesíteni, példaként említi erre a kertészeti feladatokat, tevékenységet. A Jófiúk esetében a munkaszerződések, az elszámolások ötletelések alapján történtek, ezt kívánja rendbe tenni, ami sokszor ellenállásba ütközik, és próbálják ezt a folyamatot megakadályozni kívülről.

A Sörfesztyál esetében nem engedte meg a túlóra kifizetését. A megkötött szerződés is törvénytelen volt. Egy egyoldalú szerződésről beszélhetünk, amelyben semmiféle kötelezettségvállalás a megrendelő részéről nem történt csak a JVSZ részéről. Az óraszámok jóval magasabbak voltak, mint a megbeszéltek. Összesen 1260 órát jelentettek le a Jófiúk túlórában, azaz folyamatosan 84 órát dolgoztak. Ez fizikailag lehetetlen. Ezzel szemben törvényesen megállapítottak 854 órát, amit viszont ki kell fizetni. Ezért feleljen az, aki ezt a többletszolgálatot elrendelte, de erre már anyagi fedezete a JVSZ-nek nincs. Ezen felül ki kell fizetni a takarítóknak a pénzt. Ez a két tétel összesen 2.650.000.- Ft. Közzétette a parkokról, közutakról, vízvételi lehetőségekről készített fényképeket. Várja a könyvvizsgáló cég végleges vizsgálati eredményét, és annak megfelelően megteszik a további lépéseket.

Dr. Kocsis Máté

Megnyitja a napirend vitáját és megadja a szót dr. Révész Mártának.

Dr. Révész Márta

Megkérdezte a Sörfeszty szerződés esetében kik voltak a szerződő felek? Megkérdezte továbbá, hogy a szolgálati időrend kifejezés mit takar? A közalkalmazotti törvény ezt a kifejezést nem ismeri. A táblázatban szerepel 12 fő kerületi gondnok megbízása. Megkérdezi, hogy ők valóban 48.700.- Ft bruttó fizetést kapnak? 26 fő humánerőforrás bővítést említ az előterjesztés, megkérdezi, hogy milyen megoszlásban kérték azt? Mennyi ebből a LÉLEK Programban alkalmazott személy? Megkérdezte, valamennyi térnél megoldott a folyamatos öntözés, vagy legközelebb a többi tér kerül sorra?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Perlaki Attila részére?

Perlaki Attila

Az egyik szerződő fél a Fest Média Kft volt, a másik fél, pedig a JVSZ. A szolgálati rendet megszokásból mondta, a tévedésért elnézést kér. Az előterjesztésben szereplő öntözéses területen csak vízvételi lehetőséget kell kialakítani, feltárási munkákat nem kell végezni. A Hivatal átküldte azokat a számlákat, amelyek a vízvételi lehetőséggel kapcsolatban a vízórákra vonatkoznak. Ezeket a vízvételi lehetőségeket megpróbálták megkeresni, de ezeket nem találták. Vélelmezhetően ezek a csapok a föld alatt találhatóak, földdel betakarva. A jövő hét folyamán a Vízművekkel közösen megpróbálják feltárni a csapokat. Amennyiben megtalálják, az erre vonatkozó pénznek a felhasználására nem kerül sor.

Dr. Kocsis Máté

A LÉLEK Program folytatásaként várhatóan még 26 fő kapcsolódik be az idei évben a programba, az ő bérüket fedezi a személyi bérrre vonatkozó rész. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Az előterjesztésben feltűnt a Sörfeszti Fesztivállal kapcsolatos anomália. A Józsefváros ingyen biztosította a területet a rendező részére, így azt gondolta, ebben az esetben elvárható, hogy a szervező ingyen elvégezze a terület takarítását, és a költségek nem a város költségvetését terhelik. Úgy gondolja ebben az ügyben mindenképpen szükséges további lépéseket tenni. A módosított előterjesztés olvasásakor megdöbbent a 100 millió forintos pótigényen. A kertészeti ágazat beszámolójában azt olvashatták a képviselők, hogy különböző eszközöket szeretnének beszerezni még július folyamán. Megkérdezi, hova lett a pénz, ha nincsenek még eszközök sem? Megkérdezte, a JVSZ Kft valóban vásárolt egy Audi A6-os típusú személygépkocsit, amelyet magáncélra használtak? Hallotta azt is, hogy 2,5 millió forintért éjjellátó kamerát vásárolt a JVSZ, amire nem tudja, hogy mi szükségük lehet. Megkérdezte, az Igazgató Úr talált fegyvereket a JVSZ telephelyén? Megkérdezte, ezek az indokolatlan kiadások, költségek kifizetése történhetett-e a JVSZ igazgatójának tudta és beleegyezése nélkül?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Perlaki Attila részére.

Perlaki Attila

Tájékoztatja Pintér Attilát, hogy a JVSZ területén fegyvereket nem találtak, de találtak taktikai mellényt és gumilövedékes pisztolyokat. Nagyon jól felszerelt vagyonvédelmi céget találtak. Nem tudja kinek vették az Audi A6-ost, ebben nem kíván nyilatkozni. Annyit tud, hogy van egy Audi A6-os, amely működésképtelen, és a későbbiek során kell eldönteni, hogy mi történjék az autóval. A túlköltekezés példaként említi, hogy a megvásárolt 4 db jeepre közel 15 millió forintot költöttek javítási költségként. Ebben érdemben nem kíván nyilatkozni, majd a könyvvizsgáló cég vizsgálata után nyilatkozik. A túlórával kapcsolatban egyetért Képviselő Úrral, ezért tagadta meg a kifizetést. Viszont az emberek a jogszabályban meghatározott munkát ledolgozták, ezért az ő munkabérüket ki kell fizetni. Pert indítani sem lehet, mert azt a JVSZ elveszítené. Ezért szükséges a főállású jogász, mert 5 percenként kerülnek elő ilyen ügyek, amelyekre azonnal reagálni kell. A tegnapi VPB ülésen felmerült, miért szükséges a JVSZ irodáiba klímát szerelni? Azért, mert az emeleti irodákban 43-47 fokot mértek, mivel a bádogtető alatt nincs szigetelés. Ezek az irodák emberi tartózkodásra alkalmatlanok, ezért a munkavállaló feljelentést is tehet. Ilyen körülmények között nem dolgozhat az intézmény vezetése. Nem lehet úgy dolgozni, hogy a pénzügyes nem rendelkezik külön ablakkal. A személyzetis az adatvédelmi törvény szerint külön helyiségben kell dolgozni, nem dolgozhat együtt mással.

Dr. Kocsis Máté

Szili Balázs képviselőnek adja meg a szót.

Szili Balázs

Érthető, hogy a JVSZ vezetésében bekövetkező változások miatt szükséges a felújítás, átalakítás, eszközbeszerzés. Azonban azok között szerepelnek olyan tételek, amelyeket érdemes megemlíteni. Megérti, hogy 43 fokban nem lehet dolgozni, de azt nem érti, hogy miért kerül 4 millió forintba a klimatizálás. A hatékony működés a múltban az eddig rendelkezésre álló eszközökkel is megoldott volt. Jogásza eddig is volt a JVSZ-nek. Nem szerepel a költségvetésben az Üzemi Tanács működésének a költsége, márt pedig a megemelkedett létszám indokolja az Üzemi Tanács létrehozását. Sikerül megoldani az eddigi költségvetés átcsoportosításával ezt az új, eddig nem jelentkező tétel megoldását?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Perlaki Attila részére.

Perlaki Attila

A klímaberendezés felszerelésével kapcsolatban 4 céget kerestek meg, mely cégek 3 és 4 millió forint közötti árajánlatot adtak. A megrendelésnél figyelembe kell venni, hogy milyen típusú gépeket szereltetnek be, és ki, milyen garanciát vállal arra. Jövő héten az árajánlatok alapján dönteni fognak, és nyilván a leggazdaságosabbat fogják megvenni. A számítógép szervere a Leonardo da Vinci utcában van elhelyezve, ezért az adatátvitel lassú. A szervert szeretné áthozatni a JVSZ helyiségébe, amelyet külön klímával kell hűteni. Ez a külön hűtés is emeli a költségeket. Elmondja, erre a beruházásra kapott 5.600.000.- Ft-os ajánlatot is.

Nem tud olyan jogással kapcsolatot tartani, akivel csak interneten tud beszélni, olyan jogász alkalmazását tartja megfelelőnek, akivel állandó kapcsolatot tud tartani. Az Üzemi Tanáccsal kapcsolatban később kíván nyilatkozni.

Dr. Kocsi Máté

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Igaznak tűnnek a „pletykák” azzal kapcsolatban, hogy a JVSZ-ben nagyon felelőtlen költségek történtek. Választ vár arra, hogy a JVSZ volt igazgatójának a tudtával, beleegyezésével történtek-e ezek a dolgok. Úgy gondolja, hogy ebben az ügyben a volt igazgatót felelősség terheli. A JVSZ most úgy kap 100 millió forintot, hogy 50 millió forintot a társasházi alaphoz vesz a Testület. Úgy gondolja, ezt a plusz költségvetést szavazzák meg azok, akik annak idején megbízták a volt igazgatót a JVSZ működtetésével.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A szóbeli kiegészítőből értesült arról, hogy olyan túlóraigényeket adtak le, amely fizikailag képtelenség ledolgozni. Ebben az esetben az is felelős, aki ezt a túlóraigényt leadta, és őt is felelősségre kell vonni. Feltételezi, hogy a 12 fő kerületi gondnok nem teljes állásban fog dolgozni. Megkérdezte, velük mi a terve a JVSZ-nek?

Dr. Kocsis Máté

A legtöbb lakossági panasz a város állapotával kapcsolatban gyorsan és egyszerűen kiküszöbölhető. A Hivatal végzi a saját dolgát, így nem feltétlenül vesz észre pl. egy-egy kidőlt parkolás gátló oszlopot, letört padot, stb. Ezek kijavítása nem nagy költség, ugyanakkor a város élhetőségét, és az egyének hangulatát jelentősen rontó tényezők, ezért gondoltuk úgy, hogy ezeket a napi állampolgári problémákat kerületgondnokokkal látjuk el. Ők naponta járják az utcákat, írják össze a problémákat, jelentsek azokat. 12 emberrel lehet biztosítani azokat a nagyon apró közterületi problémákat orvosolni. A 12 embernek ezzel a munkával segítséget tud az Önkormányzat nyújtani. A bruttó 48.000.- Ft valóban nem nagy összeg, de úgy gondolja, hogy az a feladattal arányos. Ezeket az álláshelyeket olyan emberekkel igyekeznek betölteni, akiknek ez a pénz is jól jön.

Megadja a szót dr. Révész Mártának.

Dr. Révész Márta

A Kesztyűgyár felújítását is az Önkormányzat felügyelte, és úgy látszik nem igazán jó minőségben sikerült az, és így vették át az épületet. Hallotta, hogy a bádogtető alatt 45 fok van. A Kesztyűgyár másik szárnyában is dolgoznak, és valószínű, hogy ők a 45 fokban látják el munkájukat. Ezért javasolja legközelebb készüljön egy olyan előterjesztés, amely biztosítja a számukra is a megfelelő munkafeltételeket. Az utcán többször látott fővárosi városgondnokokat. Úgy látja, hogy a JVSZ által alkalmazni kívánt munkatársak is hasonló feladatokat fognak ellátni, ezért megkérdezi, hogy a fővárosi városgondnokoknak milyen feladatuk van a került mellékutcáiban?

Dr. Kocsis Máté

Legjobb tudomása szerint a fővárosi városgondnokoknak a mellékutcákban semmilyen feladatuk nincs. Több alkalommal folytatott egyeztetéseket az FKF vezetőjével, illetve a Fővárosi Vagyonkezelő igazgatójával ebben a témában. Kérte, hogy a Józsefvárosban található, de nem józsefvárosi kezelésű utakra fordítsanak ugyan olyan figyelmet, mint az Önkormányzat a saját közterületeire. Ennek a tárgyalásnak az eredményeként vannak itt a Főváros alkalmazottjai. Feladatuk, hogy a fővárosi illetőségű területeken jegyezzék fel a problémákat, és oldják meg azokat. Azt, hogy a mellékutcákon mit keresnek, arra nem tud választ adni. Elvileg semmi dolguk nincs ott. Néhány testületi ülés előtt megfogalmazott a Magdolna Negyed Programmal kapcsolatos néhány kritikus mondatot. Az MNP-I keretében készült el a Kesztyűgyár felújítása, és amikor úgy fogalmazott, hogy a kivitelezésben voltak problémák, akkor éppen az ilyen problémákra gondolt. Ha lehetőség lesz rá, természetesen figyelembe fogják venni a Kesztyűgyár egyéb részeinek a hűtését is.

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

Komássy Ákos

Ha jól érti gyanú merült fel Perlaki Attila kinevezése előtti időszakra. Ismeretei szerint Perlaki Attila kinevezése előtt a Hivatal Belső Ellenőrzése végzett egy vizsgálatot a JVSZ-nél. Megkérdezte, a vizsgálat során találtak-e bűncselekményre utaló nyomokat? Ha igen, akkor mit, és mit tettek az ügyben? Megkérdezte az Igazgatótól, mekkora összegű költségvetési igénnyel fog még az Önkormányzathoz fordulni? Mekkora lesz a várható munkaügyi perek költsége? Az Igazgató szerint azért szükséges további forrás a JVSZ-nek, hogy az intézmény jó működése garantálható legyen. Ismeretei szerint eddig is biztosította az Önkormányzat a szükséges eszközöket az intézmény jó működéséhez. Kérte az Igazgatót, nevezze meg konkrétan a hiányosságokat, amelyek miatt a jó működés nem valósult meg! Tudomása szerint dr. Sommer János látta el a jogtanácsosi feladatokat, ezek szerint egy külső jogász 250.000.- Ft-ért jobban fogja ellátni a jogtanácsosi feladatokat. Ha az Önkormányzat jogászával szakmai probléma merült fel, akkor kéri, hogy arról tájékoztassa a képviselőket.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Rimán Edina jegyzőnek.

Rimán Edina

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a belső ellenőri vizsgálat kizárólag a pénzmaradvány vizsgálatára irányult, nem pedig az intézmény teljes átvilágítására.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Perlaki Attila részére.

Perlaki Attila

A JVSZ fűnyíró gépet kíván vásárolni, mivel azzal nem rendelkeznek. Nem volt fűkasza, kéziszerszám. Ahhoz, hogy ezt a területet megfelelő képpen el tudják látni, ahhoz szükségesek a gépek, szerszámok. Szükséges a locsolás is, hiszen az minden napi lakossági igény. Viszont a JVSZ csak egy öreg locsoló kocsival rendelkezik. Korábban beszereztek két fűkaszát, egy aggregátort, egy szivattyút, amivel nagyobb erővel és megfelelő távolságra lehet locsolni. Ez még mindig kevés, hiszen a területben van még tennivaló, mint például a Vajda Péter utcában. Ehhez azonban szükséges még olyan gépjárművekre, amelyekkel öntözni lehet, kövezni lehet. A személyeket és a kiszállított anyagot, gépeket is meg kell óvni, ezért szükséges egy zárt autó.

Dr. Kocsis Máté

Rimán Edina jegyzőnek adja meg a szót.

Rimán Edina

Tájékoztatja a Testületet, hogy dr. Sommer János kiváló jogtanácsos. Főállásban a Polgármesteri Hivatalban, napi 8 órában látja el tevékenységét. Másodállásként engedélyezték számára a JVSZ-ben történő munkavégzés. Úgy tűnik, hogy az Igazgató Úrnak főállású jogászra lesz szükséges a jövőben.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Perlaki Attila részére.

Perlaki Attila

Nem azért kell a jogász alkalmazása, hogy valakinek „zsebbe fizessen”, ezt a feltételezést visszautasítja. Szükséges a jogász alkalmazása, hogy a jogszabályokat pontosan betartva úgy tudjanak dolgozni, hogy ez az intézmény év végére megszabaduljon ezektől a terhektől, és azt követően csak a munkával tudjanak foglalkozni. Reméli, hogy munkaügyi perek nem lesznek, ha lesznek, akkor ezekben az esetekben feleljen az az ember, aki korábban ezért felelősséggel tartozott, ha megállapítja a könyvvizsgáló cég, hogy történt jogsértés, amiért felelnie kell.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Jelezte, hogy ezt a költségvetés módosítást számos esetben indokolatlannak és szükségtelenül költségesnek tartják, ezért azt nem támogatják. Kéri az Igazgatót, hogy azt a bizonyos mulasztási listát, ossza meg a Képviselő-testület tagjaival.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezte, milyen listát szeretne kapni Komássy Ákos képviselő?

Komássy Ákos

Igazgató Úr említett és felmutatott egy általa összegyűjtött, mulasztásokkal, szabálytalanságokkal kapcsolatos listát. Úgy gondolja, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló Képviselő-testületnek ez egy fontos információ. Ezért kérte, hogy ossza meg azt a képviselőkkel.

Perlaki Attila

A könyvvizsgálat befejeztével közzé fogják tenni a listát, tájékoztatni fogja a képviselőket.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attilának adja meg a szót.

Pintér Attila

Kéri, hogy a hiánylistáról tájékoztassa a Képviselő-testületet. Ha a JVSZ alkalmazottja ellen esetleg indul valamiféle eljárás, arról is tájékoztassa a képviselőket.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

A fotókat áttekintve támogatja, hogy a zöldfelületek ápolását az Önkormányzat saját maga, illetve cége végezze. Azzal is szembesült, hogy a JVSZ az idén tavasszal komoly emberi és eszközbeli hiányosságokkal működött zöldfelület karbantartási munkákkal összefüggésben. A zöldfelületek karbantartásához, annak javításához minden támogatást megad a maga eszközeivel.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attilának adja meg a szót.

Pintér Attila

Már korábban is említette azt, hogy a korábbi igazgatót nem kellett volna alkalmazni.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

261/2012. (VII.19.) 13 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. engedélyezi a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat (JVSZ) Igazgatója részére, hogy a Szolgálat alkalmazottaira felelősségbiztosítást kössön.
2. engedélyezi a JVSZ Igazgatója részére, hogy a SÖRFESZT rendezvényen végzett túlórák - 2.678,0 e Ft összegben járulékokkal együtt - kifizetésre kerüljenek.
3. engedélyezi, hogy a JVSZ Igazgatója 2012. augusztus 1-jétől 2012. december 31-ig 12 fő kerületi gondnoki tevékenységre havi 50,0 e Ft/ fő+járuléka megbízási díj összegben megbízási szerződést kössön.
4. havi 200,0 e Ft + járuléka túlóra összeget biztosít a JVSZ-nek, a szükség esetén elrendelt túlórák kifizetése címén.
5. a Gutenberg téren, a Teleki László téren, a Losonci téren, a Horváth Mihály téren és a Mátyás téren páraput helyez el.

6. jóváhagyja, hogy a Koszorú u. 4-6. szám alatti LÉLEK Házban új konyha kerüljön kialakításra, melynek költségeire az Önkormányzat az intézménynek a költségvetési fedezetet biztosítja.
7. jóváhagyja a határozat 1-6.pontjában, valamint az ezen felüli pótigényeket az előterjesztés III. pontjában részletezett beszerzésekre, valamint működési többletköltségre.
8. jóváhagyja az előterjesztés IV. pontjában részletezett intézményi költségvetésen belüli módosítást.
9. elfogadja a JVSZ költségvetésén és ezen belül a kiemelt előirányzatokon belüli módosítást az előterjesztés V. pontjában foglaltak szerint.
10. elfogadja a JVSZ félévi gazdálkodásából eredő pótigényt az előterjesztés VI. pontjában foglaltak szerint.
11. az 1-10. pontban foglaltak alapján az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános működési tartalék előirányzatát 14.298,0 e Ft-tal, a működési céltartalék lélek adomány előirányzatát 2.069,2 e Ft-tal, a működési céltartalék ÁNTSZ felülvizsgálat miatti karbantartás előirányzatát 8.945,0 e Ft-tal csökkenti, valamint a kiadás 11602 cím felújítási előirányzatán belül lakóház felújítás zárolt előirányzatából 52.188,2 e Ft-ot a zárolás alól felold, egyben az előirányzatot csökkenti és a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek működési támogatása előirányzatát 55.431,6 e Ft-tal, egyéb felhalmozási kiadás, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 22.068,8 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat többlet költségeinek támogatása címén.
12. az Önkormányzat címrendjét kiegészíti 11407 címmel, Piac működtetése elnevezéssel.
13. az Önkormányzat bevételi 11407 cím bevételi intézményi működési előirányzatát 16.534,0 e Ft-tal, a kiadási előirányzatát 11.587,0 e Ft-tal megemeli.
14. az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek működési támogatása előirányzatát 4.947,0 e Ft-tal megemeli a Teleki téri piac Városüzemeltetési Szolgálatnál történő működési támogatása címén.
15. elfogadja a Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítását az előterjesztés 1. számú táblázatban foglalt (vastagbetűvel írt) részletezés alapján.
16. a beszerzéseket, a felújításokat, a szolgáltatások megrendelését a JVSZ beszerzési szabályzatában foglaltak betartása mellett bonyolítja.
17. a beszerzésekkel, feladatellátással, üzemeltetéssel kapcsolatos többletköltségekre a következő évek költségvetésének terhére előzetes működési kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.
18. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozat 1-17. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.
19. felkéri a polgármestert, hogy a JVSZ telephelyeként működő LÉLEK Ház, LÉLEK Ház II, LÉLEK-Pont jövőbeni működésére vonatkozóan készítsen javaslatot a Képviselő-testület 2012. szeptember havi első rendes ülésére.
20. felkéri a JVSZ Igazgatóját, hogy készítsen javaslatot a Képviselő-testület 2012. szeptember havi első rendes ülésére a karbantartó és kertészeti részleg műhelyének kialakítására a Dankó u. 3-5. szám alatti telephelyen.

Felelős: 1-19. pont esetén polgármester
1-17., 20. pont esetén a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Igazgatója
Határidő: 1.-2., 4-17. pont esetén 2012. július 19.
3. pont esetén 2012. augusztus 01.
18. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása
19-20. pont esetén a Képviselő-testület 2012. szeptember havi első rendes ülése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend 5/5. pontja

Javaslat a társasházak osztatlan közös tulajdonában lévő épületrészek részleges-, teljes felújításához és a gáz alap- és felszállóvezeték felújításához nyújtandó önkormányzati támogatásokról szóló 7/2008. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és a következő rendelet tervezetet bocsátja szavazásra.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 41/2012. (VII. 26.) SZÁMÚ RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAK OSZTATLAN KÖZÖS TULAJDONÁBAN LÉVŐ ÉPÜLETRÉSZEK RÉSZLEGES-, TELJES FELÚJÍTÁSÁHOZ ÉS GÁZ ALAP- ÉS FELSZÁLLÓVEZETÉK FELÚJÍTÁSÁHOZ NYÚJTANDÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 7/2008. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a rendeletet a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta. Ezt követően szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

262/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 114/2012. (IV.05.) számú határozatának 2. pont c) alpontjában foglaltakat módosítja az alábbiak szerint:

„c) 2012. augusztus 1-jét követően benyújtott társasházi pályázatok esetében – a lakóépületek kamerával történő felszerelése, valamint a vis maior eset kivételével - a helyi pályázat keretében adható kamatmentes kölcsön összegére a 2012. augusztus 1-jén hatályba lépő a társasházak osztatlan közös tulajdonában lévő épületrészek részleges-, teljes felújításához és gáz alap- és felszállóvezeték felújításához nyújtandó önkormányzati támogatásokról szóló 7/2008. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása lép.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 01.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend 5/6. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat állattartási rendjéről szóló 32/2004. (VII. 03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az írásbeli előterjesztést szóban nem kívánja kiegészíteni. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és a következő rendelet tervezetet bocsátja szavazásra.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 42/2012. (VII. 26.) SZÁMÚ RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÁLLATTARTÁSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 32/2004. (VII. 03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a rendeletet a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend 5/7. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az írásbeli anyagot szóban nem kívánja kiegészíteni. A napirend vitáját megnyitja. Dr. Révész Mártának adja meg a szót.

Dr. Révész Márta

A módosítás szerint a 35. életévüket be nem töltött házások, és felsőfokú intézményben tanulók számára írja ki az Önkormányzat a pályázatot. Összesen 5 lakásról van szó, ezért a pályázatot szűkítsék le az ifjú házásokra, és esetleg összel kerüljön kiírásra egy másik pályázat a felsőfokú tanintézményekben tanulók számára. Javasolja, hogy a tanulók kedvezményes lakbérért juthassanak lakáshoz.

Dr. Kocsis Máté

Most az Önkormányzat csak rendeletet módosít, amely lehetőséget ad a jövőben arra, hogy esetleg a részükre is kiírható legyen a pályázat. A módosító javaslatot előterjesztőként nem fogadja be, ezért arról külön fog szavazni a Testület.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és elsőként dr. Révész Márta módosító indítványát bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

263/2012. (VII.19.)

3 IGEN

14 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület nem fogadja el Dr. Révész Márta módosító indítványát, mely szerint a pályázatot szűkítsék le 35. évüket be nem töltött házások számára, és összel írjanak ki másik pályázatot felsőfokú tanintézményben tanulók számára, kedvezményes lakbér figyelembevételével.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen, 14 szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította. Szavazásra bocsátja az eredeti rendelet tervezetét.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 43/2012. (VII. 26.) SZÁMÚ RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III. 08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend 5/8. pontja

- ▶ **Javaslat Európai Mobilitási Hét Kartájának aláírására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az írásbeli előterjesztést szóban nem kívánja kiegészíteni. Megnyitja a napirend vitáját, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Megkérdezi, van-e már terve a lebonyolítás helyszínére vonatkozóan?

Dr. Kocsis Máté

A korábbi időszak gyakorlatának megfelelően a Szabó Ervin teret javasolja helyszíneként. Ez még nem eldöntött dolog, azon lehet változtatni.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A vitát lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

264/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2012. évi Kartában foglaltakkal egyetért, felkéri a polgármestert az Európai Mobilitási Hét - Európai Autómentes Nap - „Autó nélkül a városban!” 2012. évi Kartájának aláírására.
2. Európai Autómentes Napot – „Autó nélkül a városban” rendezvényt szervez, melyre vonatkozó javaslat kidolgozására felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2012. szeptember havi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2012. július 19.
2. pont esetén a Képviselő-testület 2012. szeptember havi ülése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend 5/9. pontja

- ▶ **Javaslat bölcsődék, óvodák és általános iskolák előtti díjmentes parkolás bevezetésére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Az írásbeli előterjesztést röviden kiegészíti. Ezzel az intézkedéssel a szülők életét könnyíti meg az Önkormányzat, hogy részükre 8,30 óráig ingyenes parkolást biztosít. Jelentős bevétel kiesést ez nem okoz. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Az előterjesztés szövegében az ingyenes parkolás reggel 7 és 8,30 óra közötti időszak szerepel, míg a rendelet-tervezetben ez az időszak 8-8,30 közötti idő. Tudomása szerint az iskolába 8,00 órára be kell érni. Megkérdezte melyik időszak a helyes, az előterjesztés szövegében lévő, vagy a rendelet-tervezetben lévő időszak?

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatja Jakabfy Tamást, hogy a rendelet-tervezetben szereplő időpont a helyes, mivel 8,00 órától van parkolás fizetési kötelezettség. Megadja a szót dr. Dénes Margit képviselő asszonynak.

Dr. Dénes Margit

Emlékezete szerint a tanítás az iskolákban 8,00 órakor kezdődik, és a diákoknak $\frac{3}{4}$ 8-ra már bent kell lenni az intézményben.

Dr. Kocsis Máté

Az általános iskolai tanítás ma is 8,00 órakor kezdődik, de az előterjesztés a bölcsődékre és óvodákra is gondol. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 44/2012. (VII. 26.) SZÁMÚ RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ**

VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a rendeletet a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta. Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

265/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a bölcsődék, óvodák és általános iskolák vezetőivel vegye fel kapcsolatot a 2012. szeptember 1-jétől a bölcsődék, óvodák és általános iskolák környékén bevezetendő díjfizetés nélküli parkolást biztosító rendszer kiépítése érdekében.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
Határidő: 2012. július 20-tól

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat kötelező óraszám csökkentésre és az iskolák maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőnek szóban nincs hozzáfűznivalója. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

266/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. engedélyezi a táblázatban szereplő iskolák tekintetében a maximális létszámtól való eltérést a 2012/2013-as tanítási év indításánál az alábbiak szerint:

intézmény megnevezése	osztály megjelölése	az osztály tényleges létszáma (fő)	számított létszám (fő)	engedélyezett létszám (fő)
Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	1.a	26	27	28
	1.b	28	28	28
	1.c	27	28	28
	4.b	21	31	31
Losonci Téri Általános Iskola	2.a	22	28	28
	2.b	21	24	28
	2.c	21	27	28
	2.d	19	28	28
	3.a	21	28	28
	3.b	21	28	28
	3.c	20	27	28
	4.c	20	27	28
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	3.t	28	28	28
	3.s	23	24	28
	3.z	26	27	28
	4.s	25	28	28
	4.t	25	28	28
	4.z	22	27	28
	5.t	28	33	33

2. A 1. pontban szereplő maximális osztálylétszám túllépésének oktatásszervezési indoka: évről-évre egyre több gyermek rendelkezik olyan szakvéleménnyel, amely alapján az osztály létszámába kettes, illetve hármas szorzóval számítandó be. Pedagógiai szempontból nem tartjuk indokoltnak az osztálybontást, mivel a kialakult közösségek megbontása egyéb nevelési problémákat vethet fel. A Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában a két tanítási nyelvű oktatás igénye, a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolában pedig a párhuzamos osztálytól eltérő emelt szintű képzés indokolja a maximális osztálylétszám túllépését. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat jelenlegi költségvetése nem teszi lehetővé az osztálybontást, illetve további osztályok indítása aránytalanul alacsony osztálylétszámokat eredményezne az érintett évfolyamokon.
3. a Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola általános igazgatóhelyettesének a kötelező óraszámát 2012. szeptember 1-től december 19-ig heti 4 órában határozza meg. A kötelező óraszám csökkentésének fedezete az intézmény költségvetésében biztosított.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. augusztus 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a kerületi tanévnyitó és az őszi diákolimpiai versenyek fedezetének biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Nincs kiegészítés a szöveges, megküldött anyagon túl. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Természetesen a tanévnyitó és a diákolimpia megtartását támogatja, tehát meg fogja szavazni a határozati javaslatot. Kérése a Pénzügyi Ügyosztályhoz elsősorban, hogy a 2013-as költségvetés tervezésénél szíveskedjenek mindkét rendezvény költségeit betervezni. Ha esetleg nem tudják intézményhez rendelni, akkor feltételezése szerint céltartalékként lehet ezeket tervezni az eredeti költségvetésben is. Pontosan az történt, mint karácsony előtt. Mindenki tudja, hogy a karácsony jönni fog, és mégis a felkészülés során pl. a karácsonyi díszítésre mindig külön költségvetés módosításokat kell elfogadni. Véleménye szerint ez szükséges, és megoldható időben, előre.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. A határozati javaslatsort szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

267/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. biztosítja a Deák Diák Általános Iskolában megrendezésre kerülő ünnepélyes tanévnyitó lebonyolításának költségeihez (vendéglátás, virágcsokor, szervezési díj) szükséges 171 e Ft összeget, melynek fedezetéül a Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda 2012. évi költségvetésében a 11204 cím dologi előirányzat szolgál.
2. az Önkormányzat kiadás 11204 cím dologi előirányzatát 171 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülré, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatás előirányzatát 171 e Ft-tal megemeli a Deák Diák Általános Iskola támogatása címén.

3. a Deák Diák Általános Iskola 71500-02 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatás előirányzatát és a kiadási dologi előirányzatát 171 e Ft-tal megemeli az 1. pontban meghatározott költségek címén.
4. biztosítja a 2012/2013-as tanév első félévében a diákolimpiai sportversenyek lebonyolításához szükséges 1.540 e Ft összeget, melynek fedezetül a Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda 2012. évi költségvetésében a 11201 cím dologi előirányzat szolgál.
5. az Önkormányzat kiadás 11201 cím dologi előirányzatát 1.540 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatás előirányzatát 1.540 e Ft-tal megemeli a Németh László Általános Iskola támogatása címén.
6. a Németh László Általános Iskola 71500 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatás előirányzatát 1.540 e Ft-tal megemeli és a kiadási személyi juttatás, ezen belül a megbízási díj előirányzatát 845 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 205 e Ft-tal, dologi előirányzatát 490 e Ft-tal megemeli a 2012/2013-as tanév első félévében tartandó diákolimpiai sportversenyek költsége címén.
7. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-6. pont esetén 2012. július 19.

7. pont esetében a 2012. évi költségvetés következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

Javaslat háziorvosi praxisjog elidegenítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóban nincs kiegészítés. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatsort szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

268/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárulását adja Bakonyi Gáborné Dr. Pintér Edit praxisjogának elidegenítéséhez és kijelenti, hogy az általa megjelölt – a praxisjogot megszerezni kívánó - Dr. Szolyka Tímeával (született: ..., anyja neve: ..., lakhely: 1224 Budapest, ...) a 28. sz. háziiorvosi körzetre területi ellátási kötelezettséggel feladat-ellátási szerződést kíván kötni, melynek feltételeiről a felek az előterjesztés mellékletét képező előszerződés szerint állapodnak meg.
2. a 1. pont alapján felhatalmazza a polgármestert a praxisjogot megszerezni kívánó Libertás 2005 Bt-vel és az az ellátásért kizárólagosan felelős Dr. Szolyka Tímea háziiorvossal az előszerződés aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Egészségügyi ellátási szerződést 2013. január 1-től 2017. december 31-ig a praxisjogot átvevő Libertás 2005 Bt-vel és az ellátásért kizárólagosan felelős Dr. Szolyka Tímea háziiorvossal kösse meg az előszerződésben foglalt feltételekkel akkor, ha az átvevő orvos bemutatja az igazolásokat arra vonatkozóan, hogy a körzet működtetéséhez szükséges valamennyi feltétellel rendelkezik.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat és a Dr. Pintér MED Bt-vel, és az ellátásért felelős Bakonyi Gáborné Dr. Pintér Edit háziiorvos között érvényben lévő, az előterjesztés mellékletét képező egészségügyi ellátási szerződés megszüntetésére vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2012. augusztus 3.

3-4. pont esetében: 2012. augusztus 3.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat gyermekek átmeneti otthona férőhely biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötésére a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Sántha Péterné

Előző nap a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén felmerült az a kérés, hogy tartalmazza azt a kitélt is az előterjesztés, hogy felülvizsgálják, illetve az infláció mértékével minden évben növeljék meg az összeget. Szeretne rávilágítani, hogy az ellátási szerződés 6. pontjában, tehát az Egyéb rendelkezésekben, a 6.2-ben olvasható, hogy minden évben felülvizsgálják, és ez tartalmazza az említett kitélt is.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Bár nincs mandátuma a VI. kerületi gyermekek érdekeinek képviselőre, de azért arra felhívna a figyelmet, hogy a VI. kerület most 1 fő férőhelyet vásárol a VIII. kerületi intézményben, miközben átlagosan 9 egész valahány VIII. kerületi gyermeket látnak el ezen a helyen. Tehát ebből az arányból, valamint a két kerület arányából feltételezi, hogy a VI. kerület ezzel az 1 hellyel nem fogja tudni megfelelően ellátni a kötelező feladatát. Ennek még mindig semmi köze Józsefvároshoz, viszont azt a gyakorlatot tartja károsnak, és többször elmondta, hogy a kerületek úgymond egymást beültetik abba a játékba, hogy 1-1 férőhelyeket bérelnek bizonyos intézményeknél egy másik kerületben, ezáltal a törvényi kötelezettségüket kipipálják. Ez ugyan költséghatékony, de az ellátás szempontjából nagyon rossz. Ezt azért említi meg minden egyes alkalommal, mert más ellátási formákban egyébként Józsefváros Önkormányzata is így tesz. Ezt egy nagyon rossz gyakorlatnak tartja, ezért tartózkodni fog a szavazásnál.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Sántha Péterné

Nem tájékozódott a VI. kerület polgármester asszonyától, illetve alpolgármester asszonyától, hogy mennyi igényük van a Gyermek Átmeneti Otthonában való elhelyezésre, de korábbi éveit az V. kerületben töltötte. Valamivel kisebb az V. kerület a VI.-nál, nagyon kevés igény volt. Voltak évek, amikor egyáltalán nem kellett igénybe venni, tehát ott is csak szerződést kötöttek. Viszont szeretne rávilágítani, hogy a kerületi Gyermek Átmeneti Otthonán kívül még más intézmények is léteznek, tehát ott is vásárolhatnak, vagy köthetnek szerződést férőhelyre. Úgy gondolja, nem lenne jó gyakorlat, ha minden kis kerületnek lenne egy Gyermek Átmeneti Otthona, amely üresen állna, és a fenntartás csak gondokat okozna. De legközelebbi alkalomra megkérdezi, hogy a VI. kerületben kb. mennyi az igény átlagosan.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Jakabfy Tamástól eltérően ő elsősorban a VIII. kerületi gyermekekért aggódik, az ő ellátásukért. A tavalyi évben 9,3 fő volt az átlagos kihasználtsága a Gyermek Átmeneti Otthonának. Ez azt jelenti, hogy volt 9,3-nál kevesebb és volt több is. Mennyi ideig volt 100 %-osan kihasználva? Másrészt kötött az Önkormányzat egy szerződést a Belvárossal. Ők küldtek ez idő alatt a VIII. kerületbe gyereket vagy nem? Mert úgy érzi, hogy ha most egy másik kerületnek elad az Önkormányzat még egy helyet, akkor a VIII. kerületi veszélyeztetett

gyerekek ellátása kerülhet veszélybe. Ha éppen itt vannak az V-VI. kerületi gyerekek, és pont akkor lenne igény még férőhelyre VIII. kerületi gyermeknek, akkor mi lesz?

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztő válaszol az elhangzottakra.

Sántha Péterné

Úgy érzi, hogy nem kerülnek veszélybe a józsefvárosi gyerekek. A Gyermek Átmeneti Otthona 100 %-os feltöltöttséggel fennállása óta még soha nem működött. A szerződést a tavalyi évben kötötték valóban Belváros-Lipótváros Önkormányzatával, és azóta nem küldtek gyermeket, nem vették igénybe ezt a szolgáltatást.

Dr. Kocsis Máté

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

269/2012. (VII.19.) 15 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatával 2012. augusztus 01. napjától 2017. július 31. napjáig ellátási szerződést köt személyes gondoskodás keretében tartozó gyermekjóléti alapellátás, gyermekek átmeneti gondozására
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.
3. az Önkormányzat bevételi 11301 cím intézményi működési bevételi előirányzatot 458,3 e Ft-tal megemeli az időarányos készenléti díj címén.
4. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 458,3 e Ft-tal megemeli.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében 2012. július 31.

3-5. pont esetében 2012. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/5. pontja

Javaslat támogatási szerződés megkötésére az Aranycsapat Alapítvánnyal
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatsort szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

270/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja az Aranycsapat Alapítványt 250.000 forinttal Kocsis Sándor hazahozatalának és újratemetésének céljából, illetve a Kárpát-medencei Összmagyar Nemzeti Diák bajnokság 2012. évi szervezésének érdekében.
2. az Önkormányzat 11107-01-es cím működési cél és általános tartalék, ezen belül a polgármesteri saját keret előirányzatát 250.000 forinttal csökkenti és a kiadás 11105-ös cím működési célra átadott pénzeszköz előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
3. felkéri a polgármestert az Aranycsapat Alapítvánnyal (székhely: 1062 Budapest, Andrassy út 23, nyilvántartási szám: Pk.61156/2002/2, képviseli: Kú Lajos) a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására bruttó 250.000 Ft összegben.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2012. július 19.

3. pont esetében: 2012. július 27.

4. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/6. pontja

Javaslat kulturális feladatok jövőbeni ellátására, valamint költségvetési döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

271/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2012. szeptember 1 napjától a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 1 fő köztisztviselői álláshellyel csökkenti, így az engedélyezett létszám 231 főről 230 főre módosul,
2. a.) 2012. szeptember 01. napjától a kulturális és turisztikai GPS működtetése, a közművelődési-kulturális kapcsolattartói feladatok, valamint a kerületi kulturális programok, önkormányzati és hivatali ünnepségek, fesztiválok szervezését a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. látja el,

b.) 2012. augusztus 01. napjával a Stratégiai Tanácsadó Iroda elnevezésű szervezeti egységet megszünteti azzal, hogy az Iroda feladatai a Főépítési Irodához kerülnek át.
3. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az alapító okirat módosításának elkészítésére, és felkéri a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására,
4. a kulturális programok, rendezvények, fesztiválok hangtechnikáját a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. biztosítja a továbbiakban is,
5. az Önkormányzat 11104 cím kiadás dologi előirányzatát 500,0 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a 11805 cím kiadás működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli a Józsefvárosi Közösségi Házak Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. kulturális rendezvények támogatása címén,
6. az Önkormányzat 11202 cím kiadás dologi előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11805 cím kiadás működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli a Józsefvárosi Közösségi Házak Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása az ágazati kitüntetések rendezvényeinek költségeihez,
7. az Önkormányzat 11706-02 cím kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a megbízási díj előirányzatát 720,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 174,8 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11805 cím kiadás

működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát 894,8 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Közösségi Házak Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása 1 fő megbízási díjas személy bér és járulékainak támogatása címén,

8. a Polgármesteri Hivatal 12202 cím kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi illetmény előirányzatát 1.410,0 e Ft-tal, egyéb juttatások előirányzatán belül a cafetéria előirányzatát 49,4 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 386,7 e Ft-tal, dologi előirányzatán belül az SZJA előirányzatát 9,4 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 12000 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatása előirányzatát 1.875,4 e Ft-tal csökkenti 1 fő köztisztviselői létszám csökkenése címén,
9. az Önkormányzat 11108-02 cím kiadás működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 1.875,4 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11805 cím kiadás működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli a Józsefvárosi Közösségi Házak Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása 1 fő köztisztviselő munkáltatói változásából adódó bér, juttatásai és járulékok, adóvonzatai címén,
10. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 596,9 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11805 cím kiadás működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli a Józsefvárosi Közösségi Házak Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása 1 fő köztisztviselő munkáltatói változásából adódó bér és járulékok címén,
11. a Polgármesteri Hivatal kiadás 12201-01 cím dologi előirányzatát és ezzel egyidejűleg a bevételi 12000 cím támogatások saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatása előirányzatát 20,0 e Ft-tal csökkenti telefonköltség átadása címén,
12. az Önkormányzat 11108-02 cím kiadás működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 20,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11805 cím kiadás működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli a Józsefvárosi Közösségi Házak Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása 1 fő munkavállaló telefonköltsége címén,
13. a Polgármesteri Hivatal kiadás 12202 cím személyi juttatás, ezen belül a túlóra, helyettesítés előirányzatát 4.290,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatáson belül a jutalom előirányzatát 4.290,0 e Ft-tal megemeli az eltérő időbeosztásban végzett munka elismerése címén járó jutalom fedezete címén,
14. a Polgármesteri Hivatal kiadás 12202 cím személyi juttatás, ezen belül a túlóra, helyettesítés előirányzatát 2.400,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatáson belül a céljutalom előirányzatát 2.400,0 e Ft-tal megemeli az éjszakai hatósági ellenőrzés címén járó céljutalom fedezete címén,
15. a Polgármesteri Hivatal kiadás 12202 cím személyi juttatás, ezen belül a túlóra, helyettesítés előirányzatát 125,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatáson belül a jutalom előirányzatát 125,0 e Ft-tal megemeli munkaidőn kívüli anyakönyvi események díjazása címén járó jutalom fedezete címén,

16. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe,

17. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. és 2. pontban foglaltak szerint a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg és gondoskodjon a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen határozatban foglaltaknak megfelelő módosításáról.

Felelős: 1.-2., 5.-16. pont esetében: polgármester
3. pont esetében a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit kft. ügyvezetője és polgármester
4. pont esetében Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft., Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
17. pont esetében jegyző

Határidő: 1, 2.a), 3-17. pont esetében: 2012. szeptember 01.
2.b.) pont esetében: 2012. augusztus 01.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta. A rendeletet szavazásra bocsátja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 45/2012. (VII. 26.) SZÁMÚ RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009. (V. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet elfogadta.

Napirend 6/7. pontja

Javaslat óvodák TÁMOP-3.2.11/10/1/KMR pályázaton való részvételének jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztő részéről nincs kiegészítés, a bizottságok megtárgyalták az ügyet. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Nem volt, vagy nem is próbáltak meg találni olyan józsefvárosi pályázót, aki alkalmas lett volna az óvodákkal együtt egy ilyen pályázaton való részvételre? Tehát nem VIII. kerületi a pályázó, de a VIII. kerületi óvodák bevonásával történik a pályázat beadása.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetőjének.

Szabóné Fónagy Erzsébet

Nem teljesen értette a kérdést. Arra irányult, hogy pályázót nem találtak, vagy pedig több óvodát? Ez egy 2010-es pályázat, valójában a pályázó kereste meg az Önkormányzat óvodáit, és nem volt mód új pályázat benyújtására. A pályázó a 2010-es pályázatát újíthatta meg, és arra volt lehetőség, hogy több óvodát is bevonjanak. Tehát nem egy, hanem három óvoda fog részt venni.

Dr. Kocsis Máté

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

272/2012. (VII.19.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy
a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda (1086 Budapest, Koszorú u. 14-16.),
a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda (1082 Budapest, Baross u. 111/b) és
a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda (1086 Budapest, Dankó u. 31.) részt vegyen a
„Kreatív mozgásprogrammal az izgó-mozgó óvodásokért” című programban a
TÁMOP-3.2.11/10/1/KMR a „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és
szabadidős tevékenységeinek támogatása” c. pályázaton, az Izgó-Mozgó Sportra és
Egészségre Nevelő Egyesülettel, mint pályázó szervezettel kötött együttműködési
megállapodásban foglaltak szerint, melyhez pénzbeli támogatással nem járul hozzá.
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1-3. számú mellékletét képező
Együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2012. július 19.

2. pont esetében: 2012. július 25.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/8. pontja

- ▶ **Javaslat az FTC Sportsátor Programban való részvételre**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés részéről nincs, a napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

273/2012. (VII.19.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. az „FTC Sportsátor Programjának” keretében hozzájárul ahhoz, hogy az az FTC Kézilabdasporthoz Nonprofit Kft. saját beruházásában a 2012/2013-as TAO támogatás igénybevétele a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán a meglévő sportpályát hőlégtartásos sátorral befedje és kiszolgáló létesítményeket helyezzen el 15 évre azzal, hogy a beruházással létrehozott, beépített valamennyi vagyonelem a 15 évet követően térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába kerül.
2. a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter utca 25-31. szám alatti (HRSZ: 38603/1) korlátozottan forgalomképes iskola épület tulajdonosaként előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pont szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az FTC Kézilabdasporthoz Nonprofit Kft. által igénybe vett és az 1. pont szerinti beruházásra igazoltan ráfordított adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a támogatási cél megvalósításának biztosítékául.
3. az 1. és 2. pont alapján felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok összeállítására és aláírására.
4. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerint megvalósuló sportsátor jövőbeni üzemeltetésére, hasznosítására dolgozzon ki és terjesszen be a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé jóváhagyásra nyílt pályázati felhívást azzal, hogy a leendő sikeres pályázónak alapfeltételként vállalnia kellene a létesítmény fenntartásának valamennyi az Iskola és az FTC létesítményhasználatára is eső (különmért és továbbszámolt) költségét és ezen felül kellene ajánlatot tennie a piaci alapú hasznosítási időszak ellenértékére.
5. felkéri a polgármestert, hogy az FTC térítésmentes létesítményhasználatával, a beruházás 15 évet követő elszámolásával kapcsolatos szerződés részleteit, valamint az FTC és az Önkormányzat közötti a beruházás önrészevel kapcsolatos támogatási szerződést, ennek részeként az Önkormányzat által megelőlegezett tervezési költség elszámolását dolgozza ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 2. pont esetében 2012. július 19.
3. pont esetében 2012. július 31.
4-5. pont a kivitelezői és üzemeltetői tender lefolytatását követő 30 nap

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 6/9. pontja

- ▶ **Javaslat Michelin Hungária Kft. gumitégla adományának az elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Köszöni a felajánlást. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

274/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület intézményfenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Michelin Hungária Kft. gumitégla adományát,
2. felhatalmazza a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda /1082 Budapest, Baross u. 111/b/ vezetőjét, valamint a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda /1086 Budapest, Szűz u. 2./ vezetőjét a gumitégla adományozással kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

- Javaslat szabadságolási ütemterv elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést az előterjesztő szóban nem kívánja kiegészíteni. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

275/2012. (VII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. dr. Kocsis Máté polgármester szabadságolási ütemtervét elfogadja, mely alapján az éves rendes szabadságából 17 munkanapot – a határozat mellékletét képező szabadságolási ütemterv szerint – 2012. június 29. napjára, valamint 2012. augusztus 06. napjától 2012. augusztus 17. napjáig, és 2012. december 20. napjától 2013. január 2. napjáig kiad.
2. dr. Kocsis Máté polgármester országgyűlési képviselőként ellátott frakció, illetve egyéb politikai tevékenysége idejére éves rendes szabadságából 8,5 napot kiad és – az őszi parlamenti ülészak függvényében – az ezen célból igényelt további szabadságnapok kiadását engedélyezi a munkaidő nyilvántartás adatai alapján.
3. engedélyezi, hogy dr. Kocsis Máté polgármester további szabadságnapokat vegyen igénybe azzal, hogy a felhasznált napokról 2013. január 31-ig köteles beszámolni a Képviselő-testületnek.
4. felhatalmazza Sántha Péterné alpolgármestert, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója nevében a szabadságengedélyt aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetén: 2012. július 19.
 3. pont esetén: 2013. január 31.
 4. pont esetén: folyamatos

A 275/2012. (VII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Tájékoztatók

- **Tájékoztató az MNPII program kapcsán végrehajtott bérlői visszaköltöztetéssel kapcsolatban**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli tájékoztatót az előterjesztő szóban nem kívánja kiegészíteni. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy a tájékoztató tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért szavazás nélkül lezárja a napirend vitáját.

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli tájékoztatót az előterjesztő szóban nem kívánja kiegészíteni. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy a tájékoztató tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért szavazás nélkül lezárja a napirend vitáját.

Képviselői kérdések:

Dr. Kocsis Máté

Ülésünk végén az SZMSZ 20. § (1) bekezdés értelmében a képviselők kérdéseket tehetnek fel a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz és a bizottságok elnökeihez. Megkérdezem, van-e ilyen. Szilágyi Demeter képviselő urat illeti a aszó.

Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az Európa Belvárosa Programmal volna kérdésem a Palotanegyed képviselőjeként. Ugyanis rengeteg lakossági kérés, kérdés érkezett hozzám az elmúlt időszakban. Azt mindenképpen előre kell bocsátanom, hogy egy útfelújításnál, törvényszerű, hogy a belvárosi kerületben vannak feszültségek a lakosok, illetve a kivitelezők között, ez teljesen természetesnek vélhető. Az már kevésbé természetese, de ez is még a belvárosi kerületek sajátossága, hogy egy megváltozott útfelület, ahol adott esetben kevesebb a parkoló több a fa, más kialakítású az útburkolat, ott is generál feszültséget a lakosok különböző elvárásai miatt. Ez is törvényszerű. Az viszont már annál kevésbé, hogy egy olyan beruházás, mint az Európa Belvárosa Program, ami több száz millió forintos beruházás, és a kerület ékköve a Palotanegyedben végrehajtott felújítás lehet, több apró anomália miatt nem tölti be azt a szerepet, amit feltétlen be kell, hogy töltsön. Azáltal, hogy rendszeresen figyelemmel kísérem ezeknek a felújítási munkálatoknak a folyamatát és tájékozodom arról, hogy miként is kerülnek felújításra az utcák, ettől függetlenül nem tudom megfelelő módon tájékoztatni az ott lakókat arról, hogy miként és milyen módon és miért úgy készülnek el az adott közterületek. Én ezért szeretném kérni a Hivatal vezetését, illetve a Rév8 Zrt munkatársait,

hogy készítsenek számomra egy olyan összeállítást, amelyben azok a tervezési, illetve kivitelezési anomáliák kerülnek megjelölésre, amelyek a kivitelezés során felmerültek, illetve legyen ez határidőcsúszás, legyen ez az eredeti tervektől való eltérés, legyen ez költségbeli eltérés, legyen ez bármi olyan, amely adott esetben az EBP-nek a fényét bármilyen módon el tudja homályosítani. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

15 napon belül írásban válaszolunk (kérésének megfelelően) a kérdésre. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen, nekem két kérdésem volna. Az egyik az ajtóban álló urakkal kapcsolatban, nagyon hősiesen végigállták ezt a most már több, mint 3 órát, nyilván ez a munkájuk, viszont azt szeretném kérdezni, hogy milyen okból kerülnek ők ide most a Képviselő-testület ülését biztosítani, volt-e erre valami szükség, és ki adott erre utasítást.

A második kérdésem az, hogy a múlt hét során én szerettem volna egy előterjesztést tenni a tegnapi Humán Bizottság ülésére, és ezt az előterjesztést a Hivatal munkatársai számomra elkészítették, az egyeztetett időpontban pénteken reggel jöttem be aláírni ezt az előterjesztést, csak hogy addigra az az előterjesztés eltűnt. Az utolsó információ, amit az I. emeleti folyosókon, teremről teremre járva meg tudtam szerezni, az az, hogy Zentai Oszkár elnök úrnál voltak. Lehet, hogy azóta továbbadta. Én azt szeretném kérni, hogy tessenek már kinyomozni, hogy hol járt az én előterjesztésem pénteken, amikor jöttem volna aláírni. Ugyanis úgy érzem, hogy korlátozva voltam az előterjesztési jogomban. Az újra kinyomtatás sajnos nem volt lehetséges, mert ugyanis az előterjesztés melléklete aláírva valahol a mátrixban eltűnt, és így nem tudtam megtenni az előterjesztésemet amit kívántam, és amit egyébként most a mai napon pótoltam. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ha jól értettem, két kérdést tett fel Képviselő Úr, az elsőt nem igazán értem, az urak mindig itt szoktak állni, csak van olyan, hogy az egyikőjük kinn, a másikójuk benn, ők azért kapják a fizetésüket, hogy hősiesen ott álljanak. Egyébként nem ez az első alkalom, tehát ha feltűnt Önnek, akkor ez máskor is így szokott lenni, a képviselő-testületi ülések a helyi nyilvánosság megteremtése érdekében, ugyanakkor a rend fenntartása érdekében ez évek óta így van. A másik kérdésére, mivel az SZMSZ alapján módja van Képviselő Úrnak a bizottsági elnököktől is kérdezni, ezért azt gondolom, az a helyes, hogyha Zentai Oszkár elnök úr válaszol. Parancsoljon.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Nekem, mint bizottsági elnöknek van jogomban összeállítani a meghívót, és a meghívóra az én jóváhagyásommal kerülhetnek fel az előterjesztések. Én Jakabfy úr előterjesztését nem láttam, viszont Bálint Mónikáét igen, hogyha jól emlékszem, Flaskár Melinda teljesítés igazolása témakörben. Nem tudom, hogy erről van-e szó, vagy egy másik előterjesztésről. Amennyiben erről van szó, én ezt azért nem hagytam jóvá, mert erről már egy korábbi ülésen döntött a bizottság. Természetesen a napirendnél, tehát amikor a bizottság ülésének elején elfogadjuk a napirendet, akkor lehetőség van olyan előterjesztés napirendre vételére, ami nem szerepel a meghívóban. Tehát természetesen lehet olyan napirendet tárgyalni, amit nem hagy jóvá az elnök, csak erről szavaznia kell a bizottságnak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Elfogadható a válasz, Képviselő Úr? Parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen, Elnök Úr, hogy ezt elmondta, viszont a történet az úgy áll, hogy én nem tudtam megtenni az előterjesztést, tehát az elkészített előterjesztést nem tudtam aláírni, mert nem volt ..., tehát eltűnt valahova, és az utolsó információ, amit ki tudtam deríteni, az az volt, hogy Önnél van. És mivel én ezt az előterjesztést nem tudtam aláírni, ezért ez nem volt előterjesztés, tehát innentől kezdve irreleváns, hogy Ön mit szeretne vagy mit nem szeretne napirendre venni, én az előterjesztési jogommal nem tudtam élni, ugyanis eltűntette valaki a mellékletet és a kérdésem nem erről szólt, hogy Ön mit szeretne napirendre venni és mit nem, hanem az, hogy ki tüntette el a mellékletet, ami miatt én az előterjesztési jogommal élni nem tudtam. És szeretném kérni, hogy írásban válaszoljanak, mert úgy látom, hogy ez itt most meghaladja a lehetőségeinket. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr, teljesen igaza van abban, hogy képviselői jogait óhajtja maradéktalanul gyakorolni, ezzel én egyetértek, ezért arra szeretném kérni Jegyző asszonyt, hogy egy belső vizsgálat keretében derítse ki és adjon határozott válaszokat arra vonatkozóan, hogy hová tűnt Képviselő Úr előterjesztésének a melléklete. Ha szükséges, működjön együtt Zentai Oszkár elnök úrral a kérdés megoldásában, Képviselő Urat az előterjesztési jog valóban maradéktalanul megilleti, és ezt semmilyen külső vagy belső motiváció alapján nem vonhatjuk meg tőle, ezért kérem, hogy ezt mielőbb orvosoljuk. Komássy Ákos képviselő urat illeti a szó.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, mint tudhatja, az interneten napvilágot látott egy irat, amely tanúsága szerint a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat szolgálatvezetője, Dóra Tibor egy ún. idézést írt alá, nem tudom, kinek, mert ez ki van takarva a megjelent dokumentumon. Az a kérdésem, hogy tudott-e erről Polgármester Úr, és ha igen, akkor mióta és mit tett az ügyben. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Nem olvastam ezt, de ha jól gondolom, Perlaki igazgató úr jelentkezik. Én nem láttam, nem tudom, mi ez, és nem tudom, milyen idézés, és nem tudom, ki Dóra Tibor, de Igazgató Úr meg fogja válaszolni ezeket a kérdéseket. Halkan jegyzem meg, ez egy mostanában gyakori félreértés, hogy a polgármester közvetlenül az intézményekre vonatkozóan döntéseket hoz. Ez azt a hamis látszatot kelti, nem előszörre, minthogyha a polgármesternek az intézmények működésével kapcsolatosan intézkedési kötelezettsége azonnal keletkezne. Ez olyannyira nincs így, hogy az ellenkezője igaz, ez persze nem ok arra, hogy ne válaszoljunk Képviselő Úr kérdésére, csak legyenek kedvesek kerülni a jövőben mondjuk egy óvoda, egy bölcsőde vagy egy városüzemeltetési szolgálat működése kapcsán feltenni olyan kérdéseket, hogy én mit intézkedtem; semmit, mert nincs munkáltatói jogom, sem semmilyen jogom az intézmények felett. Igazgató Úrnak adom meg a szót, akinek viszont van, és kérem is, hogy ha módjában áll, akkor a szükséges tájékoztatást adja meg Képviselő Úrnak, parancsoljon.

Perlaki Attila

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselők! Meg tudom válaszolni. A VII. kerületi Rendőrkapitányságról érkezett egy megkeresés, a megkeresésben Havasi Viktor rendőr

őrnagy, vizsgálati osztályvezető az 1448/2012. büntetőügyben egy csoportos idézéssel, illetve egy megkereséssel élt a JVSZ felé, és egy névsort adott meg, amiben kéri, hogy ezeket a személyeket, akiket ebben a névsorban megjelölt a VII. kerületi Rendőrkapitányságról, értesítsük, hogy ők fáradjanak be a megadott időpontokban tanúkihallgatás végett. Azért történhetett így, mert tekintettel arra, hogy a munkaszervezésből fakadóan nekünk figyelembe kell venni azt, hogy a munkánkat el kell látni, és kb. ha jól emlékszem, 8 főt idéztek, ezért JVSZ-es fejléccel értesítettük a dolgozóinkat, hogy kit, mikor, hova, milyen bünyügyi szám alatt, hova idéznek, és hogy oda fáradjanak be. Ennyi történt, ennyit tudok elmondani ezzel kapcsolatosan, gondolom, hogy ebben sem szabálysértést, sem egyéb bűncselekményt nem követtünk el, ennyiről szeretném tájékoztatni Önt.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm a szót, igazából az RFV Józsefvároshoz kapcsolódnék, hogy érkezik majd egy tájékoztató és ahhoz lehet majd csatolni a szerződést, ami van az RFV Józsefváros és Józsefváros között? Ez lenne a kérésem, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen. Ha elfogadható Képviselő Úrnak, akkor állapodjunk meg abban ennek a kérdésnek a kapcsán, hogy arra a testületi ülésre, amelyre tájékoztató fog érkezni az RFV-vel kapcsolatos korábbi napirendben tárgyalt kérdésekről, ahhoz csatoltan megkapja, hogyne kaphatná meg minden képviselő az eredeti szerződéseket is, viszont akkor nem válaszolunk erre 15 napon belül, hanem szóban fogadja el azt, hogy a következő testületi ülésen, amikor amúgyis már ígértük, hogy ez napirendi pont tárgyát képezi, majd akkor természetesen rendelkezésére bocsátjuk illetve előtte kiküldjük, csakhogy akkor fogjuk tárgyalni együtt a két felvetését. Parancsoljon.

Pintér Attila

Igen, akkor viszont azt szeretném kérni, hogy mivel most azért van elég idő a következő testületiig, tehát lehetőleg ezt a tájékoztatót ne 24 órával vagy 48 órával korábban küldjék ki, hanem az SZMSZ által megszabott határidőben. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Szerintem ezt még előbb is megkaphatja jóval Képviselő Úr, hiszen a ma érkezett, RFV-től, E-Star-tól kapott anyagokat is jóval hamarabbra ígértük. A tárgyalásra mondtam az ősz egyébként. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Igazgató Úrhoz lenne még egy kérdésem, mint tudja, Leslie blogján megjelent a pályázati munkája, amelyben azt írja, hogy itt majd (nem tudom szó szerint idézni) milyen visszasságok feltárására és rendrakásra lesz szükség a hivatalbalépése után. Az a kérdésem, hogy milyen forrásból kapott tájékoztatást pályázóként a Városüzemeltetési Szolgálattal kapcsolatos visszasságokról és milyen tájékoztatás alapján illetve kinek a tájékoztatása alapján vélelmezte, hogy rendrakásra lesz szükség, hogyha megnyeri a pályázatot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ 20. §-ának (1) bekezdése értelmében a polgármesterhez, a jegyzőhöz, az alpolgármesterekhez és a bizottságok elnökeihez intézhet kérdést a Képviselő Úr, ezzel természetesen nem a feltett kérdését szeretnénk megválaszolatlanul hagyni, pusztán csak felhívom a figyelmet az SZMSZ alapos ismeretére és kérem is, hogy akkor jelöljön meg egy másik személyt, akitől választ vár erre vagy szóban, vagy 15 napon belül írásban. Parancsoljon.

Komássy Ákos

Rendben, köszönöm szépen, Polgármester Úr, azért voltam bátor feltenni a kérdésemet Igazgató Úrnak, merthogy az előző kérdésemre ő kapott feladatot a válaszadásra, de valóban, elnézést a tévedésért, akkor értelemszerűen Öntől kérem szépen a kérdésre a választ. Még egy kérdésem van, azt is elmondom, arra is kérek szépen választ, merthogy mint tudják, azért a mi honlapunkon elég intenzíven zajlik a kerületi közélet, és számos törvényességi problémát vetettek fel a különböző nick-neveken hozzászólók, amelyek közül vélelmezem, hogy van olyan, amelyik megalapozott. Az a kérdésem, hogy Polgármester Úr találkozott-e ezekkel a törvényességi problémákkal, tett-e bármilyen lépést vagy javaslatot ezeknek a feltárása, rendezése érdekében. Ha jól, alaposan olvasom, akkor egyes érintettek vagy magukat érintettnek vallók még azt is felvetették, hogy az ügyészséghez fordulnak az ügyben; erről mi a véleménye, és mi a helyzet, vannak-e valóban törvényességi problémák? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr, tekintettel arra, hogy ha megbocsátja, nem követem az Önök pártjának a honlapját egyetlen fejezetében sem, konkrétan megkérdezném, hogy mire gondol, mert törvényességi problémák, ügyészség, hallottam-e róla, mit... mi a kérdés? Esküszöm. legjobb tudásom szerint igyekszem válaszolni, de mi a kérdés konkrétan, melyik törvényességi problémáról hallottam-e vagy hogy értelmezem ezt?

Komássy Ákos

Természetesen semmiféle....

Dr. Kocsis Máté

... tehát a „mit tettem” kérdésre nehéz úgy válaszolni, hogyha nem tudom az ügyet. Melyikben mit tettem?

Komássy Ákos

Én úgy tudom, ha úgy tetszik, a kerületi közéletben zajló párbeszédnek része szerintem az online eszmecsere, valóban megteheti, hogy nem olvassa a honlapunkat, de melleleg jelzem, hogy az mszp8.hu az egyetlen kerületi politikai fórum, ahol 24 órás interaktív eszmecsere nyílik lehetőség és ez zajlik is, és felmerült számos probléma a Városüzemeltetési Szolgálat törvényes működésével kapcsolatban az elmúlt 1-2 hétben. Nem tudok most konkrét listát prezentálni, de szívesen összegyűjtöm arról a fórumról, amelyről egyébként bárki nyugodtan összegyűjtheti, mert mindenki által nyilvánosan olvasható, hogy milyen konkrét problémák merültek fel, és kérem, Polgármester Úr, hogy akkor mondja meg, hogy ezekkel kapcsolatban tett-e már bármilyen intézkedést, hogyha nem, akkor mit tervez a jövőben, mert azt gondolom, hogyha megalapozottak ezek a problémák, akkor foglalkozni kell velük.

Dr. Kocsis Máté

Ezt nem értem, tehát a problémák alakultak ki az elmúlt 1-2 hétben, vagy az elmúlt 1-2 hétben láttak napvilágot korábbi problémák, melyikre gondol? Utána fogok nézni, tehát legjobb tudásom szerint igyekszem válaszolni a kérdésére, de az elmúlt 1-2 hét problémáit tárjam fel

és tegyek meg szükséges intézkedéseket vagy az elmúlt 1-2 hétben napvilágot látott korábbi problémákat tárjam fel? Melyiket szeretné?

Komássy Ákos

Tisztelt Polgármester Úr, én nem tudom megítélni azt, hogy az elmúlt néhány hétben felmerült és valóban az elmúlt néhány hetet, vélhetőleg az elmúlt néhány hetet érintő, akkor történt törvényességi aggályok, problémák mennyire megalapozottak vagy mennyire nem, de tény és való, hogy on-line párbeszédekben ezek rendszeresen visszatérnek, és azt gondolom, hogy ezt célszerű annyira komolyan venni, hogy meggyőződjünk arról, hogy vannak-e törvényességi, működési problémák a Városüzemeltetési Szolgálatnál, vagy sem, és hogyha ezek vannak, akkor ezeknek járjunk utána, és kérem Polgármester Urat, hogy tegye meg, hogy tesz ezek rendezése érdekében. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Akkor tájékoztatásul a következőt szeretném mondani: amikor Perlaki Attila igazgató úr elnyerte a Képviselő-testület egyhangú bizalmát a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetésére, akkoriban jelezte, ami szerintem egy normális igény, hogy ő a legjobb tudása szerint elvégzi ezt a feladatot, szívesen csinálja, szereti ezt a kerületet, egy kérése van, hogy egy tiszta állapotot szeretne. Ő úgy fogalmazott, hogy húzni egy nagy piros vonalat, és akkor ő attól a ponttól tud felelősséget vállalni a Szolgálatnál történekeért, amilyen állapotban átvette a céget. Szerintem ez egy normális magatartás, ha bármelyikünk elvállalná egy 400 millió forintos intézménynek vagy cégnek a vezetését, szeretne egy tiszta képet kapni a munkája elején. Mi ebben támogattuk, szerintem mindannyian. Ha arra gondol, hogy ez a vizsgálat, amire egyébként Igazgató Úr is utalt, elkészül, akkor teszek-e lépéseket, akkor igen. Én most nem mernék ötletelni, az Ön által felvetett problémákról nem tudok. Ha ez a vizsgálat, amit az igazgató elrendelt, ró rám valamilyen kötelezettséget, és ismétlem, a hangsúly azon van, hogy rám valamilyen kötelezettséget, akkor természetesen törvényesen el fogok járni, de még egyszer mondom, az intézmények működésébe közvetlen beleszólásom nincs és nem is lehet. Ha olyan problémákra gondol, amelyeket az on-line párbeszédekben felvetnek, én azt gondolom, hogy annak meg nem ez a módja. Ha valaki tud valós problémáról, akkor azt legyen kedves, akárki az, Ön különböző nick-neveket mondott, legyen kedves nem Micimackó02 néven megírni az Önök honlapjára, hanem egy hivatalos levélben engem tájékoztasson róla, és onnantól kezdve tudok én törvényesen ebben az ügyben eljárni. Ha megengedi, és tényleg nem (hogy mondjam) nem kiforgatni szeretném, amit mondott, én azért nem szeretném valamennyi blogot a kerületben figyelemmel követni, hogy esetleg különböző nick-nevek állításai után menve, nem mindig megalapozott információk alapján árnyéokra vetődjek minden második nap. Arra kérem Önöket is, és a kerület közvéleményét is, hogyha konkrét információjuk van, akkor vagy állampolgári kötelességüknek tegyenek eleget és tegyenek feljelentést, vagy értesítsenek engem és abban a pillanatban hivatalos tudomásszerzésnek minősül és én természetesen törvényesen el fogok járni. Ha elfogadja ezt a választ, akkor a 15 napos írásbeli válaszadást elkerülnénk. Elfogadható, Képviselő Úr? Parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Polgármester Úr, egyrészt elfogadom a választ, másrészt jelzem, hogy én komolyan veszem az on-line fórumon felmerülő kérdéseket, ezért össze fogom gyűjteni és nem tudom, hogy megalapozottak-e az ott felmerülő aggályok, csak azt tudom mondani, hogy szerintem annyit megér foglalkozni velük, hogy tisztázzuk, hogy azok megalapozottak-e avagy sem, ezért fog kapni tőlem egy hivatalos tájékoztató levelet arról, hogy milyen ilyen, az új intézményvezető hivatalbalépése óta felmerült problémák vetődtek fel ezeken az on-line

fórumokon és kérem, hogy tegye meg, hogy ezeknek a tisztázásában együttműködik. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Az utolsó előtti mondata már egy jóval tisztább képet festett, tehát az új intézményvezetőre vonatkozó információk vannak ezeken a blogokon. Természetesen kérem és el is várom Öntől, hogy ezeket írásban felém jelezze, és megfelelő határidőn belül el fogok járni, ha szükséges és válaszolni fogok az Ön kérdéseire illetve problémafelvetésére. Dr. Dénes Margit képviselő asszonyt illeti aszó.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm szépen, én azt szeretném megkérdezni, hogy a kerületben lévő egyházi intézményeknek adott támogatást megszavazta a Testület. Megkeresett a Törökőri templom, hogy mikor fog realizálódni a pénz. Gondolom, a többieket is érdekli, hogy tudjanak válaszolni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Írásban válaszolunk Képviselő Asszonynak, most a Pénzügyi Osztály vezetője nem fogja tudni pontosan megmondani és az pedig luxus lenne, ha nem pontos választ adnánk a feltett kérdésekre, inkább időt kérünk hozzá és megválaszoljuk. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs, a papírforma szerint most azt mondanám, hogy kellemes nyarat és jó pihenést kívánok mindannyiójuknak és megköszöném az elmúlt időszakban tett, kerületért végzett erőfeszítéseiket, de tekintettel arra, hogy vélhetően jövő héten még tartanunk kell egy rövid képviselő-testületi ülést, ezt nem mondom, pusztán a mai napi munkájukat köszönöm meg és további szép napot kívánok.

Budapest, 2012. július

Rimán Edina
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Szedliczkyné Pekári Karolina

Szervezési és Ügyviteli Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítették:

Szedliczkyné Pekári Karolina

Szervezési és Ügyviteli Iroda vezetője

Bodnár Gabriella

Szervezési Csoport - csoportvezetője

Vidákné Csébi Tímea

Szervezési Csoport – ügyintézője

Deákné Lőrincz Márta

Szervezési Csoport - ügyintézője