

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. január 23-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **1. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** Balogh István, Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, dr. Kocsis Máté, Kaiser József, Komássy Ákos, dr. Révész Márta, Pintér Attila, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 17 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

### **Dr. Kocsis Máté**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A 2013. évi 1. rendes ülést, mely az SZMSZ 10. és 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Megkéri a képviselőket, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket a létszám megállapítása miatt. Távolmaradását bejelentette Sántha Péterné alpolgármester asszony, késését nem jelezte senki. Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a következő rendes testületi ülés időpontja: 2013. február 6. szerda 15:00 óra.

2012. december 31-én kora reggel elhunyt Csécei Béla, Józsefváros korábbi polgármestere. Temetése 2013. január 11-én volt. Felkéri a Képviselő-testület tagjait és a Hivatal munkatársait, egy perces néma felállással emlékezzenek meg róla.

*1 perces néma felállás*

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket azok előterjesztői visszavonták (meghívó szerinti számozással):

- **1/3 Rendelet alkotás a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről**
- **1/4 Fedezet biztosítása a sajtó-és médiafigyeléssel kapcsolatos feladatok ellátására, valamint a képviselő-testületi ülések online közvetítésének biztosítására**
- **5/5 Javaslat használati szerződés megkötésére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**

A meghívóban jelzettel ellentétben a „**Tájékoztató temetéssel kapcsolatos költségekről**” című napirendet javasolja előterjesztésként tárgyalni, 1/3 napirendi pontként.

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, amelyet az alábbi számon javasol napirendre venni:

- 4/3 Fedezet biztosítása a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásának előkészítéséhez**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A Képviselő-testület a sürgősség kérdésében vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz. Szavazásra bocsátja a sürgősséget.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**4/2013. (I.23.)            17 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 4/3. Fedezet biztosítása a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásának előkészítéséhez**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület indokoltnak látja a sürgősséget.

Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik, egyszerű szótöbbséggel.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**5/2013. (I.23.)            17 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

## **1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2013. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezet véleményezése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Beszámoló temetési költségekről**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **2. Corvin Projektrel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásához szükséges döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila - alpolgármester  
Balogh István – képviselő  
Kaiser József - képviselő

## **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

1. **Javaslat a Pollack Mihály téri mélygarázs beruházással és felszínhasznosítással kapcsolatos perek ügyvédi munkadíjának kifizetésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Fedezet biztosítása a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásának előkészítéséhez**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Gyermekjóléti Központ Gyermekek Átmeneti Otthona ellátottjainak étkeztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a 0-3 éves korú gyermekek átmeneti otthona feladatellátás felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. **Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal Civil Információs Centrum tárgyában**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Szilágyi Demeter - képviselő
4. **Javaslat a Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Szilágyi Demeter - képviselő
5. **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a Ferencvárosi Torna Clubbal kötött együttműködési megállapodás módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Sántha Péterné - alpolgármester  
Zentai Oszkár - képviselő  
Vörös Tamás - képviselő

## 6. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2012. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2012. május 1. – 2012. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat közbeszerzési eljárásokban eljáró Bíráló Bizottság tagjainak kiegészítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

### **Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a napirendet.

## **1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 1/1. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Egy könyvvizsgálói véleményt, egy kiegészítést, és egy csererendeleletet kaptak a képviselők pótkézbítésessel. Az eredeti előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

A könyvvizsgáló csak az eredeti előterjesztést látta, a további plusz néhány döntési pontot és az ez alapján megváltozott költségvetést, azt nem. Reméli ez meg fog változni. A beszámolóban olvasta, hogy a rendeletet 2013. december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendelet. A rendeletükben pedig az szerepel, hogy a hatályba lépés január 25. Azt gondolja, hogy visszamenőleg nem lehet hatályba léptetni, akkor feltehetően ezt fel kellene oldani ezt az ellentmondást.

### **Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Páris Gyulánénak.

### **Páris Gyuláné**

Az államháztartási törvény írja elő, hogy visszamenőleges hatállyal lehet módosítani a költségvetést, az előző évi rendeletet. Szerinte ez így jó, ez ellen a könyvvizsgálók sem tettek kifogást.

### **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. A rendelete-tervezetet szavazásra bocsátja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 1/2013. (I.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 7/2012.(II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

### **Dr. Kocsis Máté**

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

### **Napirend 1/2. pontja**

**Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2013. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezet véleményezése**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

### **Szili Balázs**

Az 1. melléklet táblázatából kiderül, hogy a kerületi önkormányzatokat megillető osztott bevétel 2013-ban kevesebb 13,4 %-kal, mint 2012-ben. Az inflációt figyelembe véve ez még nagyobb bevétel kiesést jelent. Ez az előterjesztésből kimaradt, így ennek indoklása sincsen benne. Szeretne kimutatást kérni arról, hogy milyen feladatváltozások okozzák a bevétel kiesést.

### **Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

### **Egry Attila**

Az összes bevétel, amit a főváros kerületei osztanak meg, azért csökken, mert kikerül az SZJA 2013. évtől, hiszen változott a központi költségvetési szabályozás. Másrészt a helyi iparüzési adóbevétel kevesebb volt, és az összbevétel is a Fővárosban. Egyébként a BKV finanszírozása miatt 4 %-kal csökkentették a kerületek részére adható bevételhányadot. Tehát a 236 millió forintos csökkenés ezekből a tételekből áll össze.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**

A táblázat alapján a Fővárosi Önkormányzat osztott bevétele 1 %-kal több mint 2012-ben, a kerületi önkormányzatoké pedig 3,4 %-kal kevesebb. Ha ennek az áfa lenne az oka, akkor mind a két önkormányzatnál hasonló mértékűnek kellene lenni, úgyhogy ez nem egyenlő azzal a 4 %-kal, ami az előterjesztésben szerepel, és amit Alpolgármester Úr is említett.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**

A 4 %, az összbevétel 4 %-a, így értelmezhető, és így jelenti a 13 %-os csökkenést. A BKV miatt, hiszen az összközületi finanszírozásból kerül elvonásra.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Tehát két dolog változik. Az egyik az az összpénzmennyiség, a másik pedig az elosztásnak az aránya, és az elosztás arányában van ez a 4 %. Közben az összpénz is változik egyik évről a másikra és ennek az eredőjeként fog összejönni a Fővárosnál az (+1,7) %, és a kerületeknél a (-13) %. A feladatok tekintetében ez mit jelent?

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**

A forrásmegosztáshoz nem kapcsolódik feladat, ez a csökkenés nem jár párhuzamosan sem feladat bővüléssel, sem feladat csökkenéssel.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

6/2013. (I.23.)

14 IGEN

3 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy



1. a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2013. évi megosztásáról szóló Fővárosi közgyűlési rendeletervezetben foglaltakat tudomásul veszi.
2. felkéri a polgármestert, hogy 2013. január 25. napjáig a határozatot küldje meg a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. január 25.

### **Dr. Kocsis Máté**

14 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

### **Napirend 1/3. pontja**

#### **Beszámoló temetési költségekről**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az eredeti előterjesztés címe megváltozott. A meghívóban kiküldöttel ellentétben, nem tájékoztatóként, hanem napirendi pontként fogják tárgyalni. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**7/2013. (I.23.)            16 IGEN            0 NEM            1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1/2013. (I.07.) számú határozata alapján elfogadja 1.883.462,- Ft összegben Csécsei Béla elhunyt temetési költségeivel kapcsolatos beszámolót.
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetén 2013. január 23.  
2. pont esetén a 2013. évi költségvetés tervezése

### **Dr. Kocsis Máté**

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

## **2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 2/1. pontja**

**Javaslat a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásához szükséges döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Balogh István – képviselő

Kaiser József - képviselő

### **Dr. Kocsis Máté**

A meghívóhoz képest az előterjesztők személye változott. Előterjesztői kiegészítés nincs. A határozati javaslat II. 1-es pontjában meg kell nevezni a Kesztyűgyár Községi Ház Tanácsadó Testületének 2 új tagját. Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Soós György képviselőnek.

### **Soós György**

Javaslatot tesz a két személyre: dr. Ferencz Orsolya és Komássy Ákos képviselőket jelöli meg.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

### **Egry Attila**

Az előterjesztéshez képest módosító indítványt terjeszt elő, átgondolva a Kesztyűgyári Tanácsadó Testület munkáját és az ott leszűrt tapasztalatok alapján módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy az elnök munkájának segítéséhez bízzanak meg 2 főt alelnöki feladatok ellátásával. Az előterjesztésben meghatározott díjazással kapcsolatban javasolja, hagyják jóvá a korábbi díjazást azzal a módosítással, hogy a két alelnök díjazása egyezzen meg az elnök díjazásával.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Mártának.

### **Dr. Révész Márta**

A pályázat társasházak megújításáról is szól. Az eddigi gyakorlat szerint a társasházak közös használatú részeinek a felújításához (pl. tető, függőfolyosó, homlokzat) az Önkormányzattól vissza nem térítendő támogatást lehetett kapni. Megkérdezi, hasonló konstrukcióról van szó ebben a projektben is, azzal a különbséggel, hogy nem az önkormányzati forrást használják erre fel, hanem a pályázati forrást? Szeretné, ha a jegyzőkönyvben is lenne annak nyoma, hogy az Önkormányzat most nem azt tervezi, hogy társasházban lévő, magántulajdonban lévő lakások értékének növeléséhez járul hozzá. Természetesen a lakás értékét növelni fogja, ha annak rendben vannak annak közös részei.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra dr. Alföldi Györgynek adja meg a szót.

**Dr. Alföldi György**

Az európai uniós pályázati kiírás pontosan tisztázza, hogy csak azokra a házakon belül lévő közös területekre lehet a pénzt fordítani, amelyek közös tulajdonban vannak. Megerősíthető, hogy a pénzt csak erre fordítják.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**

A projekt ütemezéséről szeretne pár szót szólni. Az előterjesztés egyik melléklete az ütemezést sajnos féléves felbontásban tartalmazza. Ezt is úgy, hogy egyes feladatokat a projekt során mindenféle részhatáridő nélkül, bejelölték, hogy azt végig végzik. Úgy látja, hogy az MNP III-mal kapcsolatos valamennyi előterjesztést – kivéve ezt az egyet – helyszíni kiosztással kapták meg a képviselők. Ebből az következik, hogy érdemi javaslatokkal nem tud a Képviselő-testület készülni. Utólag, amikor ezt megpróbálnák, melyre kísérletet is tett, akkor azt a választ kapta, hogy ezek a folyamatok szabályosak. Próbált szabályos dolgokat javasolni, amelyekből egy jobb végeredmény születne, viszont erre a sok helyszíni kiosztású anyag miatt nincs lehetőség. A kimutatás féléves felbontású, ezért továbbra sincs fogalma a Képviselő-testületnek a további határidőkről, annak érdekében, hogy javaslataikkal mikor tudnának készülni. Ezért külön szavazást kér az ütemtervről. A II. határozati javaslatban, a Tanácsadó Testülettel kapcsolatban különböző fórumokon már hangot adott különböző ellenérzéseinek a Tanácsadó Testület összetételével, működésével kapcsolatban, ezért szeretné, ha a II. rész 1-3. határozati javaslatokról külön szavazást kérni, lehet a III.1-ben is.

**Dr. Kocsis Máté**

Természetesen Jakabfy Tamás kérését figyelembe veszik. Egrý Attila alpolgármester tett egy módosító javaslatot a Kesztyűgyári Tanácsadó Testület elnökének helyettesítésére, alelnökökre vonatkozóan. A Kesztyűgyári Tanácsadó Testület SZMSZ-ről az Önkormányzat Képviselő-testülete nem dönt, arról a Testület maga dönt, és abban kellene szabályozni az alelnökökre vonatkozó javaslatot. A személyi javaslatokról is magának a Tanácsadó Testületnek kellene döntenie. A másik felfogás szerint, ahogy az Elnök személyéről, úgy az alelnökök személyéről is a Képviselő-testületnek kellene döntenie. Tekintettel arra, hogy a Hivatal vezetését váratlanul érte a javaslat, ezért szünetet rendel el annak érdekében, hogy megfelelő határozati javaslatot tudjon előkészíteni a Jegyző Asszony és az Aljegyző Asszony.

*Szünet*

**Dr. Kocsis Máté**

Folytatja az ülést, és megadja a szót dr. Alföldi György részére.

**Dr. Alföldi György**

Tájékoztatja Jakabfy Tamás képviselő urat, hogy a pályázat roppant kötött „pályájú” pályázat, amelynek a határidejeit a Képviselő-testület első körben október 4-én fogadta el, majd második körben október 30-án. Ezek a határidők havi, napi lebontásban tartalmazzák a kifizetéseket, a béreket. Ez egy óriási excell táblában található, melyet bármikor meg tud küldeni Jakabfy Tamás képviselőnek. Ezek a határidők a szerződés mellékletei, amelyek már nem változtathatók. A pályázat minden elemét elfogadta a Képviselő-testület. Az ütemtervben, ahol \*-ot találnak, az azt jelenti, hogy ott végig van szolgáltatás. Ez a féléves ütemterv nagyon pontosan tartalmazza, hogy mit és mikorra kell megcsinálni, ennél pontosabb csak a kifizetési és pénzhívási ütemterv. Úgy tűnik január 30-án 11,00 órakor lesz a pályázat Támogatási szerződésének az aláírása. A táblázat elemeit összhangba hozták, ezért kéri, hogy ebben már ne módosítsanak, mert abban az esetben az egész pályázat „megbukik” és aláírásra alkalmatlanná fog válni. Az eus pályázatok nagyon kötött forgatókönyv alapján működnek, amelyet az Önkormányzat teljesített, mindent elért, amit a pályázatot kiíró szervezetek előírtak. Minden egyes projekt megvalósító szervezettel részletesen végig elemezve és végig egyeztetve a határidőket beírták. A pályázat időkerete olyan, hogy 2014. június 30-ig a ház-, illetve a térfelújításoknak le kell zajlani. Azt követően a családgondozás, a szociális munka, foglalkoztatáspolitikai programok folytatódhatnak, melyeknek 2015. június 30-ig be kell fejeződni. Ezek az időpontok már nem lehet módosítani. Ezért is csak tájékoztatóként tették be a határidőket az anyagba, mert ezen már nem lehet változtatni. 3-4 dolog van, amit még a Testületnek el kellene fogadni ahhoz, hogy a pályázat teljessé váljon. Ha a pályázat teljessé válik, akkor a pályázatot el lehet kezdeni március 1-jével. Arra gondoltak, hogy az ütemtervet egy hatalmas leporellóban kinyomtatják, amelyet akár a Hivatal valamennyi lépcsőfordulójában kiraknak. És így pontosan lehet követni a projektet, a megvalósító szervezetet, a megvalósításért felelős egységet, a határidőket.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Támogatja dr. Alföldi György ötletét, egyetért azzal, hogy az ütemtervet tegyék ki a lépcsőfordulókba. Kéri a Jegyző Asszonyt gondoskodjon erről.

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Pontosítani kívánja, hogy melyek azok a határozatok, amelyet külön szavazásra kért ki. A I/1-es pontot nem kéri külön szavazásra, csak a Kesztyűgyári Tanácsadó Testülettel foglalkozó összes határozati javaslatot egyben.

Dr. Alföldi György válaszára reagálva elmondja, még sem adja fel a módosításokat, amely kisebb módosítások esetén még szerződés-módosítást sem igényelne. Számítógépe az excell táblákat fel tudja dolgozni, ezért örömmel venné, ha a szóban forgó táblázatot megkapná.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Ismerteti a módosításokat, amelyek a következők:

- a határozati javaslatsor II. 1. pontja 1/a. pont lesz.
- a határozati javaslatsor II. 1. pontja kiegészül 1/b. ponttal, amely a következőképpen hangzik: „a 113/2011. (III. 07.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja: 2013. február 1. napjával megválasztja alelnökké
- a határozati javaslatsor II. 2. pontja a következők szerint hangzik: „2013. február 1-jétől a Kesztyűgyár Községi Ház Tanácsadó Testületének tagjai díjazásban részesülnek, az elnök és az alelnökök tekintetében bruttó 250.000.- Ft/hó összegben.”

- a 3. pont a következők szerint változik: „A 113/2011. (III. 07.) számú képviselő-testületi határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja: ezen határozat II. 1. és a II. 2. pontjaiban foglaltakra a 2013. évi költségvetés terhére 30.583.000.- Ft-ban, az azt követő évek költségvetésének terhére 26.958.000.- Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal.”.

Az alelnökök személyére még szükséges javaslatot tenni. Megadja a szót dr. Révész Márta részére.

**Dr. Révész Márta**

Az egyik alelnöknek Komássy Ákost javasolja.

**Dr. Kocsis Máté**

Soós György képviselőnek adja meg a szót.

**Soós György**

A másik alelnöknek Balogh Istvánt javasolja.

**Dr. Kocsis Máté**

A II. 3. pontja továbbmódosul a következők szerint: „Ezen határozatban foglaltakra a 2013. évi költségvetés terhére 26.342.000.- Ft-ban, az azt követő évek költségvetésének terhére 26.985.000.- Ft-ban előzetes kötelezettséget vállal.”

Szavazásra bocsátja a I. és III. blokkban szereplő határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**8/2013. (I.23.)                    17 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

I. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 kódszámú, Magdolna Negyed Program III projekt megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszerét.

Felelős:            polgármester  
Határidő:            2013. január 23.

2. kijelöli a Kisfalu Kft-t a projektben szereplő önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületek és helyiségek (non-profit irodák) felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri, tervezői művezetői, egyéb műszaki lebonyolítási és a társasházak műszaki koordinációs tevékenységének elvégzésére.

Felelős:            polgármester  
Határidő:            2013. január 23.

3. a határozat 1.-2. pontja alapján felkéri a polgármestert és a Magdolna Negyed Program III. megvalósításában résztvevő szervezetek vezetőit az alábbi dokumentumok módosítására, kiegészítésére vagy új dokumentumok előkészítésére:

- a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása,
- a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása,
- a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kötendő Feladatellátási szerződés,
- a Rév8 Zrt-vel kötendő Megbízási szerződés,
- a Kisfalu Kft-vel kötött Megbízási szerződés kiegészítés.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. február havi második rendes ülése

4. felkéri a polgármestert, hogy a Rév8 Zrt. projektmenedzseri koordinálása mellett a Kisfalu Kft., a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, valamint a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság bevonásával készítsen előterjesztést - a Képviselő-testület 2013. március havi ülésére - a projektben szereplő, speciális intézkedéseket igénylő, önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületekben felmerülő problémák kezelésére vonatkozó stratégiai és cselekvési tervre.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.

Határidő: a Képviselő-testület 2013. március havi ülése

5. felkéri a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződés 14. sz. melléklete alapján a Magdolna Negyed Program III-ra vonatkozóan készítsen Kommunikációs (cselekvési) tervet.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.

Határidő: a Képviselő-testület 2013. február havi második rendes ülése

6. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. T3/2 Szomszédsági rendőr programja megvalósításához szükséges, a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal kötendő, az előterjesztés 4. és 5. sz. mellékleteit képező, együttműködési megállapodás és szerződés tartalmi elemeit, és felkéri a polgármestert azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az együttműködési megállapodás és szerződés BRFK általi aláírását követően

II. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi és a következő évek költségvetése tervezése során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozatot. Szavazásra bocsátja a II. blokkban szereplő határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**9/2013. (I.23.)            16 IGEN            1 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy

1/a.) a 112/2011. (III.17.) számú képviselő-testületi határozatban létrehozott Kesztyűgyár Közösségi Ház Tanácsadó Testület tagjainak létszámát 2013. február 1-jétől 2 fővel bővíti, melynek alapján a delegált tagok:

Dr. Ferencz Orsolya

Komássy Ákos

Felelős:            polgármester  
Határidő:            2013. február 01.

1/b.) a 113/2011. (III.17.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2013. február 1. napjával megválasztja alelnökké:

Komássy Ákost

Balogh Istvánt”

Felelős:            polgármester  
Határidő:            2013. február 01.

2.) a 113/2011. (III.17.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2013. február 1-jétől a Kesztyűgyár Közösségi Ház Tanácsadó Testületének tagjai díjazásban részesülnek, az elnök és az alelnökök tekintetében bruttó 250.000,- Ft/hó, tagok tekintetében bruttó 200.000 Ft/hó összegben.”

Felelős:            polgármester  
Határidő:            2013. február 01.

3.) a 113/2011. (III.17.) számú képviselő-testületi határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„ezen határozatban foglaltakra a 2013. évi költségvetés terhére 26.342 e Ft-ban, az azt követő évek költségvetésének terhére 26.985 e Ft-ban előzetes kötelezettséget vállal.”

Felelős:            polgármester  
Határidő:            2013. február 1.

**Dr. Kocsis Máté**

16 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozatot.

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

#### **Napirend 3/1. pontja**

**Javaslat a Pollack Mihály téri mélygarázs beruházással és felszínhasznosítással kapcsolatos perek ügyvédi munkadíjának kifizetésére (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjeszt az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Megkérdezi, hogyan lehetett az ügyvédekkel szerződést kötni ellenérték megállapítása nélkül? Mi szerepelt a szerződésben, hogy mit végez az egyik fél, és mit végez a másik fél? Miért húzódott 2 évig ez az alku, amiben ezt az ügyvédi díjat megállapították?

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

**Dr. Sára Botond**

Az ügy 2009-ben indult, sürgősen kellett döntenie, ezért felhatalmazást kapott ez az ügyvédi iroda, de valóban nem volt olyan melléklete, ami az ügyvédi díjat tartalmazta volna. Adminisztratív hiba miatt húzódott eddig. Az alku azután kezdődött, amikor lezárásra került az ügy. Az ügyvédi iroda korábbi tervzet alapján egy 2 %-os munkadíjat ajánlott, de azután jelezték, hogy a fele összegre tartanak igényt, a helyzetre való tekintettel. Egy ilyen jellegű feladat elvégzéséért általában 5%-ot szoktak kérni, ezért úgy gondolja, hogy ez egy kedvező ajánlat volt az ügyvédek részéről. Az pedig egy kellemetlen dolog, hogy adminisztratív okok miatt ilyen hosszú ideig húzódott.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**10/2013. (I.23.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy



- 1.) figyelemmel a 329/2009. (VII. 15.) számú képviselő-testületi határozatra, hozzájárul a Pollack Mihály téri mélygarázs beruházással és a felszínhasznosítással összefüggő két perben (10.Gf.40.370/2012; 18.G.41637/2010) ellátott peres képviselettel kapcsolatos elszámoláshoz 2.400.000,-Ft + ÁFA (a pertárgyérték cca. 1%-a + ÁFA) összegű ügyvédi munkadíj Sárhegyi és Társai Ügyvédi Iroda részére történő megfizetése formájában.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont alapján az elszámolás tekintetében a Sárhegyi és Társai Ügyvédi Irodával kötendő elszámolást tartalmazó megállapodásban kerüljön rögzítésre, hogy az 1.) pontban rögzített összeg megfizetésével az Ügyvédi Iroda a két eljárás vonatkozásában valamennyi munkadíj és költség igényét kielégítettnek tekinti, ideértve a folyamatban lévő jogorvoslatot is.
- 3.) az 1. pontban foglalt bruttó 3.048 e Ft fedezetül a 2012. évi költségvetés 11706-02 cím, dologi előirányzatának szabad maradványát jelöli meg.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi pénzmaradvány elszámolásánál, valamint felhasználásánál, valamint a 2013. évi költségvetés tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 15.

#### **Dr. Kocsis Máté**

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

#### **Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

#### **Szili Balázs**

A vízőra felszereléssel kapcsolatban kérdezi, mi annak az ügymenete. A bérlőnek kell felkeresnie a Vagyonkezelőt, vagy fordítva? A fizetési morált tudnák javítani azon bérlők esetében, akiknek van fizetési hajlandóságuk, csak nincs lehetőségük a teljes összeg kifizetésére. Ha kettébontanák a bérleti díjat, a tényleges bérleti díjra, és a víz- és csatornadíjra, akkor nagyobb esély lenne a befizetésre. Nagyon sok esetben van úgy, hogy

valaki kitudná fizetni, ha külön lenne a kettő választva, mert az egy csökkentett összeg és így, legalább az egyiket tudná fizetni. Ennek a megfontolását javasolja és későbbi előterjesztését.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**

A javaslata megfontolandó, de meg kell vizsgálni, hogy milyen többletköltséggel jár a duplacsekk, a dupla levelezés előállítása. Ennek a vizsgálatnak a megtételére a Kisfalu Kft. lehet az alkalmas.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Kovács Ottónak.

**Kovács Ottó**

A Vagyonkezelő keresi fel a bérlőket, és kezdeményezi a szociálisan rászorulóknak a vízóra felszerelést.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Alapvetően az előterjesztéssel egyetért. Utánanézett, hogy a 2011-es lakásadatok eltérnek, konkrétan 241 lakásszám volt az eltérés, ugyanarra az időszakra vonatkozóan, ezért kéri a Kisfalu Kft-t, hogy korigálják ezt a hibát.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Kovács Ottónak.

**Kovács Ottó**

Ígéretet tesz, hogy utánanéznek ezeknek az eltéréseknek, és korigálni fogják, majd megküldik a jelenlegi pontos adatokat.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

A Humánszolgáltatási Bizottságon is elhangzott ez a kérdés, és ennek a pontos adatait most megkapta a testületi ülés előtt. Ez azt tartalmazza, hogy a 2011-es adatok szerint 4742 db bérelt lakás volt, 2012-es adat szerint 4515, tehát 227 darabbal csökkent a bérelt, használt lakások száma. Ennek oka, hogy 4 épület bontása és 3 épület funkció váltása miatt értékesítés útján megüresedéssel megváltozott a lakáslétszám. Azt kéri, hogy a következő ülésre ezt a tájékoztatót a Kisfalu Kft-től mindenki kapja meg.

**Dr. Kocsis Máté**

Ezt a tájékoztatót most minden képviselő megkapta. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

**Pintér Attila**

Alapvetően az előterjesztés azzal indokolja a lakbéremelés szükségességét, hogy van bizonyos eltérés a beérkező bevételek és az önkormányzati bérlakások üzemeltetési költségei között. Az előterjesztésben nem talált olyan erre vonatkozó információt, hogy mennyibe kerülnek e lakások üzemeltetése. A kormány meghirdetett 10 %-os rezsicsökkentésével szemben, most az Önkormányzat 5 %-os lakbéremelést akar egy bizonyos körben kezdeményezni, szerinte ez nem túl szerencsés.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Kovács Ottónak.

**Kovács Ottó**

Az 5 %-os emelkedésnek az az oka, hogy jelen pillanatban az ingatlanok műszaki állapota indokolja, hogy felújítást kezdeményezzenek, de ehhez bevétel szükséges, amit az értékesítési, helyiségbérbeadási, és lakbérbevételekből befolyt összegek biztosítanak. Szerinte a bérleti díjaik nem magasabbak, mint a hasonló kerületek bérleti díjai, illetve óriási kedvezményt kapnak emellett a szociális típusú bérlők. Ez az emelés a piaci alapú, illetve költségelví emelésre tér ki, másra nem.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**

Az alapkoncepció elfogadásra került, amiben meghatározták, hogy minden évben az inflációkövetéssel emelkedni fog a lakbér. Jogszabályi előírások miatt újra Képviselő-testület elé kell hogy jöjjön a pontos díjtétel meghatározása. Hogy mennyi volt az infláció, azt a Képviselő-testületnek ki kell mondania. A pontos infláció 5,4 %, itt az emeléssel egy kicsit alatta maradtak, az igazán hátrányos helyzetűeknél pedig nem számították fel. Ez reálértéken többletbevételt nem jelent az Önkormányzatnak.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Dénes Margit képviselő asszonynak.

**Dr. Dénes Margit**

Azt kéri a képviselőktől, gondolják végig, hogy miért tesznek kivételt egy ilyen 5 %-os emelésnél a szociális lakbérékkel szemben. Nem tartja jónak, hogy ilyen nagy különbségek vannak lakbérfizetés terén. Szerinte jobb lenne, ha egységessé tennék az emelést.

**Dr. Kocsis Máté**

Megfontolandónak tartja, amit a Képviselő Asszony mond. Megadja a szót Zentai Oszkár képviselőnek.

**Zentai Oszkár**

Tiszteli a Doktornőt, de nem ért egyet vele. Jó volna, ha egységes lenne az emelés, de a szociális lakbért fizetőknek nagyon nehéz a helyzete, és a lakhatóságuk kerülne veszélybe, ha megemelnék a szociális lakbért is.

**Dr. Kocsis Máté**

Abban igazat ad a Doktornőnek, hogy azokkal szemben, akik nem szociális lakbért fizetnek, méltánytalannak tűnik, hogy nekik miért emelnek, és nekik miért nem. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

Lehet, hogy a költségelví lakbérfizetőkkel szemben ez méltánytalan, viszont a szociális lakbérfizetőkkel szemben méltányosságot gyakorolhat a Képviselő-testület, akkor, amikor rájuk nem vonatkoztatja az 5 %-os emelést. A költségelví lakbérfizetőknél 11-22 forintig történik az emelés, szerinte ez elfogadható. Szigorú a rendelet, ami alapján valaki jogosult a szociális lakbérre, tehát szerinte maradjon az eredeti előterjesztésben leírtak.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Szerinte igaza van a Doktornőnek, és méltánytalanságot gyakorolnak azokkal a családokkal szemben, akik költségelví lakbért fizetnek, és megemelik a lakbérüket, miközben ugyanolyan nehéz anyagi helyzetben vannak, mint általában az országban elég sokan vannak. Ha nekik nem emelik meg, akkor a lemaradást is növelik. Szerinte egyénileg kellene igényelnie a rászorulóknak, ha az emelés után nem bírják fizetni azt az összeget, és akkor egyénileg bírálják felül helyzetüket. Azt igazságtalannak tartja, ha csak egy rétegen segítenek.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

**Pintér Attila**

Továbbra is fenntartja azt a kérdését, hogy mennyibe kerül az Önkormányzatnak, ezeknek a lakásoknak az üzemeltetési költsége, ezt hiányolta ebből az előterjesztésből. A Doktornő felvetésére válaszolva elmondja, hogy sok olyat hallott tőle, amit megfontolandónak tart. Az Önkormányzat bevételei jórészt az adókból folyik be, tehát a többség egyfajta társadalmi szolidaritás alapján adja, és arról szól a vita, hogy most mennyire kéne szolidárisnak lenni. Az nem példa nélkül álló, hogy valamely társadalmi csoportokat kiemelnek és támogatnak. Szerinte az sem elvetendő, hogy minden típusú lakbért egységesen emeljének.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Zentai Oszkár képviselőnek.

**Zentai Oszkár**

Sokkal nagyobb vita lett a kérdésből, mint gondolta. 436 szociális lakbért fizető közül 60-an vannak azok, akiknek problémát jelent a fizetés annyira, hogy nem is tesznek eleget ennek. Ezzel a 60 családdal egyénileg foglalkozik a Családsegítő Iroda, és minden problémára segítenek megoldást találni. Épp ezért azt gondolja, hogy ezeknek az embereknek nem lenne szerencsés tovább emelni ezt az összeget.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Elfogadja az eredeti határozatot, de szeretne reagálni a Kaiser József képviselő úr által elmondottakra. A kedvezmény, amit kapnak a szociális lakbéresek, messze nem automatikusan jár, nekik igazolniuk kell évente, azt hogy ők erre jogosultak. A másik, hogy

egyedi elbírálás van most is, a hatályban lévő rendeletben ez benne is van. A szociálisan rászorultaknak ismerik a jövedelmi helyzetüket, a rászorultságuk mértékét, és ezáltal sorolják kategóriákba őket. A sima költségelvű lakbérrel rendelkezőknek viszont, vagy ennél magasabb az egy főre jutója, vagy nem hajlandó plusz adminisztrációt elvégezni, azért maradt ebben a kategóriában. Tehát, nem igaz, hogy automatikus kedvezményt adnak azzal, ha nem emelik meg a szociális lakbéréket.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Szerinte Jakabfy képviselő úr félreértette Kaiser képviselőt, és hozzáteszi, hogy az emelés lehetőségét automatikusan kitörölték a szociális lakbérrel kapcsolatban. Abban viszont igaza van, hogy a rászorulóknak igazolniuk kell és alátámasztaniuk jogosultságukat a szociális lakbérre. Megadja a szót dr. Dénes Margit képviselő asszonynak.

#### **Dr. Dénes Margit**

Véleménye szerint, amit a Bizottság Elnöke mondott az nem érv, hanem érzelem, és ő érveket mondott. Nem arról van szó, hogy a bérlő fizet, vagy nem fizet. Kis összegről van szó az Önkormányzat bevételeihez képest. Elvről beszélt, amelyet személy szerint jónak tart. Kéri, mindenki gondolja meg, egy nagyobb közösség képviselőjében ülnek itt, mint képviselők. Ezt a nagyobb közösséget kell lehetőleg a legjobb tudásuk szerint érdekérvényesíttetni. Gondolja meg mindenki, 400 ember úgy sem fizet, akár emel az Önkormányzat lakbért, akár nem. Gondolják meg, milyen jelzések mennek ki szavazataik alapján.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Komássy Ákos képviselőnek adja meg a szót.

#### **Komássy Ákos**

Az előterjesztés szerinti lakbér rendeletet támogatják, mert az jónak tartják. A társadalomban jelentkező szakadék nem a lakberekben, hanem az elmaradásokhoz kötődik. Ennek megfelelően javasolja, az arra illetékes szerv vizsgálja meg, hogy az 1432 költségelvű, 3 hónapnál nagyobb hátralékkal rendelkező bérlők közül kik azok, akik egyébként együttműködőek hátralékuk törlesztésében, és adott esetben indokolt szociális lakbért fizetőkké történő átminősítésük. Tudatában van annak, hogy ezt alapvetően az állampolgároknak kell kérni, de úgy gondolja, hogy ez a Képviselő-testület társadalmi felelőssége. Kérte, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztassák a Képviselő-testületet.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Kaiser József képviselőnek adja meg a szót.

#### **Kaiser József**

Megkérdezi, milyen alapon mennek az állampolgárokhoz, amikor önkéntesen kell benyújtani az igazolásokat? Mi alapján kötelezi az Önkormányzat az állampolgárt különböző igazolások, dokumentumok benyújtására? Véleménye szerint ezt nem lehet. Nem ért egyet ezzel az elvvel, véleménye szerint ez aggályos, ezért nem javasolja ezt a megoldást. A Kormány álláspontja 2010 óta az, hogy az állampolgárokat önállóvá, öntevékennyé kell tenni. Ha a 436 ember önmagáért megteszi azt a „három lépést”, akkor miért ne lehetne megadni azt a lehetőséget, hogy nem emelnek a számukra lakbért? Ezzel ki lehet zárni az automatizmust, mert abban az esetben automatikusan adnak meg kedvezményt olyan embereknek, akik azt önmaguk eddig is kérhették, és a jövőben is kérni fogják. Akkor a továbbiakban is kérjék, hogy ne kelljen az 5 %-os lakbéremelést megfizetni.

Pintér Attila képviselőnek mondja, hogy a rezsi költségek néhány évvel ezelőtt 200-300 %-kal emelkedtek, míg a lakbérek az Önkormányzat területén nem emelkedtek 100 %-kal sem, sőt tavaly még csökkentették is, hogy a hátrányos helyzetben lévő bérlők meg tudják fizetni a minimális bért, sőt elengedték a „büntető tételeket” is. Ezzel a fizetési szándékot kívánták erősíteni. Véleménye szerint az 5 %-os emeléssel nem csökkentik vagy növelik a fizetési szándékot.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

Most is működik az a rendszer, amelyben a Családsegítő Szolgálat lehetőséget biztosít arra, hogy a bérlő a hátralékát rendezni tudja. Megfontolásra javasolja, gondolják meg, célszerű-e az a szabály, hogy a szociális lakbért fizető bérlőnek minden évben igazolni kell, hogy jogosult a szociális lakbérre. Véleménye szerint ezt pótolja az a kötelezettség, amelyet a rendelet előír.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja dr. Dénes Margit módosító javaslatát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**11/2013. (I.23.)                      3 IGEN                      10 NEM                      4 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Dénes Margit módosító indítványát, mely szerint a szociális lakbérek esetében is az infláció alatti lakbérnövekedés érvényesüljön.*

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 3 igen, 10 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította.

Ezt követően szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**12/2013. (I.23.)                      14 IGEN                      2 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a lakbéremelés vonatkozásában a bérlők tájékoztatásáról gondoskodjon, és a lakbér mértékére vonatkozó rendeletmódosítással kapcsolatos járulékos feladatok végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

- 2.) felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy valamennyi szociális lakbérrel rendelkező lakásban folyamatosan gondoskodjon a vízórák felszereléséről és hitelesítésről, az erre a célra elkülönített keretből.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében 2013. február 15.

2.) pont esetében folyamatos

*A Képviselő-testület a 14/2013.(I.23.) számú határozatában ismételten döntött a napirendi pontról*

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot 14 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

#### **Napirend 4/2. pontja**

**Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 2/2013. (I.31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

Megadja a szót ügyrendben Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Megkérdezi, hogy a 4/1-es napirendnél volt rendeletmódosítás is?

**Dr. Kocsis Máté**

Ügyrendi javaslatot tesz arra, hogy a 4/1-es napirendi pontnál a szavazást ismételjék meg, először erről indítja a szavazást.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
**13/2013. (I.23.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy a 4/1. napirend (**Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének elfogadására**) szavazását megismétli.

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**Napirend 4/1. pontja (folytatás)**

**Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a 4/1-es napirendi pont határozati javaslatsorát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
**14/2013. (I.23.)                      15 IGEN                      2 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a lakbéremelés vonatkozásában a bérlők tájékoztatásáról gondoskodjon, és a lakbér mértékére vonatkozó rendeletmódosítással kapcsolatos járulékos feladatok végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
- 2.) felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy valamennyi szociális lakbérrel rendelkező lakásban folyamatosan gondoskodjon a vízórák felszereléséről és hitelesítésről, az erre a célra elkülönített keretből.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében 2013. február 15.

2.) pont esetében folyamatos



**Dr. Kocsis Máté**

15 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot. Szavazásra bocsátja a 4/1-es napirendi pont rendelet-tervezetét.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 3/2013. (I.31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

**Napirend 4/3. pontja**

- ▶ **Fedezet biztosítása a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásának előkészítéséhez**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Energiahatékonysági javítások is benne vannak a pályázatban. Ez hogy viszonyul az érvényben levő RFV-s szerződéshez? Nincs kizárás ebben, biztosan részt vehetnek ebben a pályázatban? A múltban – a ciklus előtt – volt már ilyen?

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Lehet épületszigetelésre, világításra, fűtésre pályázni. Épp az RFV-s szerződés miatt nem akar a Hivatal pályázatot benyújtani fűtéskorszerűsítésre, hanem maga az audit cég azt vizsgálja meg, hogy a szigeteléssel, világítással, ablakcserével el tudja-e érni azt a pályázatban meghatározott értéket, amivel érdemes pályázniuk.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Ezt nem tartja jónak, mivel van egy olyan szerződésük, ami kizárja azt, hogy egy jó fűtéskorszerűsítési pályázaton részt vegyen az Önkormányzat.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

### **Dr. Révész Márta**

Érdeklődik, mire szeretnék beadni a pályázatot, és hány forintba? Azért kérdezi, mert úgy tűnik, hogy a pályázatnak a költsége több mint 10 millió forint. Ha egy pályázati céggel szerződnek, akkor bele tudnak-e írni a megállapodásba olyat, hogy abban az esetben fizetnek, ha sikeres a pályázat?

### **Dr. Kocsis Máté**

Tehát, hogy betehető-e a költségekbe, illetve, hogy sikerdíjas-e a szerződés? Nem tehető be, ez a pályázat nem engedi meg, hogy az elnyert összegbe tegyék a lebonyolításhoz szükséges költségeket, hogy milyen összegre pályázik az Önkormányzat? Amennyire csak lehet. ez egyébként egy következő – valószínűleg rendkívüli ülésen – még vissza lesz hozva, amelyről dönteniük kell. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**15/2013. (I.23.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázaton indul, az alábbi épületek energetikai rekonstrukciója céljából:
  - Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (Tolnai L. u. 7-9.)
  - Százsorszép Napközi Otthonos Óvoda (Szűz u. 2.)
  - Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda (Csobánc u. 5.)
  - Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Baross u. 63-67.)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. január 23.

2. az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához a 2013. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal a teljes körű pályázati dokumentáció elkészítésére 7.850.000 ,- Ft + Áfa összegben.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. január 23.

3. felkéri a polgármestert a 2. pont szerinti beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. január 28-i ülése

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a 2013. évi költségvetés tervezése

5. felkéri a polgármestert a pályázati dokumentáció tervezet összeállítását követően készítsen előterjesztést a pályázat benyújtásához szükséges döntések meghozatalára vonatkozóan.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. február 05.

#### **Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

### **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

#### **Napirend 5/1. pontja**

**Javaslat a Gyermekjóléti Központ Gyermek Átmeneti Otthona ellátottjainak étkeztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztő betegsége miatt nem lehet jelen az ülésen, ezért a humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztéseket polgármesterként ő maga terjeszti elő. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

12 gyermek étkeztetését kiszervezik a bölcsődéből. Azt gondolja, az előterjesztésben szereplő indoklás, miszerint más életkorú gyermekek más ellátást igényelnek, bár igaz, nem magyarázza meg ezt a történetet. Eddig is el tudták látni a 12 évnél nagyobb gyereket, valószínűleg ezután is el tudnák látni. Azt sem feltételezi, hogy eddig ugyanazt kapták, mint a bölcsődések. Miért van tehát ez a változás, miért nem mehet minden tovább úgy, ahogy eddig?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Váradi Gizella intézményvezetőnek.

#### **Váradi Gizella**

2002-ben, a Gyermek Átmeneti Otthona megnyitásakor az tűnt a legcélszerűbbnek, hogy a bölcsődék konyhája főzzön. Azóta történtek változások, önállóan gazdálkodó és működő intézménnyé váltak 2011-ben, és intézményvezetőként szeretne azzal az összeggel saját maga felelősen gazdálkodni, amely összeg eddig a bölcsődék költségvetésébe került betervezésre. Múlt évben utánajártak, és találtak a piacon hasonló áron, talán egy kicsit másabb minőségű beszállítókat is. Egyetlenegy különbség, hogy a bölcsődék önköltségi ára, a 900 Ft bruttó összeg nettóként jelentkezne. Próbaképpen megkerestek egy-két szolgáltatót, és tapasztalatuk szerint jobb minőségben, változatosabban tudnák a gyerekek étkeztetését biztosítani. Ha ez az összeg az ő intézményük költségvetésébe kerül betervezésre, összességében nem jelent több kiadást, mint a korábbiakban.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselőnek.

**Dr. Révész Márta**

Amikor szót kért, még nem hangzott el a válasz. Ha jól érti, kizárólag arról van szó, azért kell az étkeztetést másként megoldani, hogy ne az egyik, hanem a másik intézmény költségvetésében szerepeljen az összeg. Egyébként úgy tűnik, ugyanannyiból jön ki. Szeretné, ha elfogadható indok lenne, hogy a bölcsődében elkészített étel nem megfelelő a 3-18 éves korú gyermekek számára. Viszont ez felveti azt a kérdést, hogy az Ezüstoffenyő Gondozóház gondozottjainak honnan fogják az étkezést biztosítani. Megmarad az eredeti, vagy az is kiszervezésre kerül?

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Váradi Gizella intézményvezetőnek.

**Váradi Gizella**

Az Ószirózsa más intézmény, más a vezetője, őt kellene megkérdezni erről.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az 5 pontból álló, minősített többséget igénylő határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**16/2013. (I.23.)**

**13 IGEN**

**0 NEM**

**4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2013. évtől nem a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék biztosítja a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ Gyermek Átmeneti Otthona ellátottjainak étkeztetését és felkéri a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetőjét az étkeztetés jövőbeni ellátásával kapcsolatos feladatok elvégzésével.
2. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt új alapító okiratát az előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja 2013. február 1-jei hatállyal,

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti alapító okirat aláírására.
4. a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Központ Gyermek Átmeneti Otthona étkeztetésére fedezetet biztosít a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Központ költségvetésében, 900,- Ft/fő/nap+ ÁFA összegben.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-2., 4. pont esetében 2013. január 23.

3. pont esetében 2013. február 01.

5. pont esetében az önkormányzat 2013. évi költségvetésének tervezése

**Dr. Kocsis Máté**

13 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

#### **Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat a 0-3 éves korú gyermekek átmeneti otthona feladatellátás felülvizsgálatára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 4 pontból álló, egyszerű többséget igénylő határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**17/2013. (I.23.)**

**17 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat a 2011. szeptember 01.– 2012. november 05. napja közötti időszakra vonatkozó beszámolóját a 0-3 éves korú gyermekek átmeneti otthona feladatellátásáról,
2. jóváhagyja, hogy a 0-3 éves korú gyermekek átmeneti otthonban történő elhelyezése érdekében megkötött határozatlan idejű ellátási szerződés alapján a Ferencvárosi Önkormányzat részére 2013. évben 700.000,- Ft összegű szolgáltatási díjat fizet,
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe,

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzatát tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2 pont esetében 2013. január 23.

3. pont esetében az önkormányzat 2013. évi költségvetésének tervezése.

4. pont esetében 2013. február 15.

### **Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

### **Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal Civil Információs Centrum tárgyában**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szilágyi Demeter - képviselő

### **Dr. Kocsis Máté**

Egy csere mellékletet kaptak pótkézbiztosítással a képviselők. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 2 pontból álló, egyszerű többséget igénylő határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**18/2013. (I.23.)**

**13 IGEN**

**3 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal (székhely: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.) a civil információs centrum által kínált szolgáltatásokra 2014. december 31-ig, az előterjesztés mellékletében szereplő feltételek szerint együttműködési megállapodást köt azzal a feltétellel, hogy a Felek egymás szolgáltatásait térítésmentesen veszik igénybe.
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

### **Dr. Kocsis Máté**

13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**Napirend 5/4. pontja**

**Javaslat a Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szilágyi Demeter - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 2 pontból álló, egyszerű többséget igénylő határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**19/2013. (I.23.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 446/2011. (XI. 03.) sz. határozatával elfogadott, majd 446/2012. (XII.06.) sz. határozatával módosított Józsefváros Kártya Általános Szerződési Feltételek 3.4. pontjának módosítását, mely szerint: A Kártya a kiállítás hónapjától egy évig érvényes. Amennyiben a Kártyát az Önkormányzat térítésmentesen biztosítja a jogosult igénylőknek, abban az esetben a Kártya érvényessége a térítésmentes időszakra automatikusan meghosszabbodik.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti módosított, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Általános Szerződési Feltételek aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2013. január 23.

2. pont esetében 2013. január 31.

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Szavazásra bocsátja a 3 §-ból álló, minősített többséget igénylő rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII.  
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK  
4/2013. (I.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÁRTYÁRÓL  
SZÓLÓ 64/2011.(XI.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

**Napirend 5/5. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Az SZMSZ-ben a 4.1.8., továbbá a 10-es és 11-es pontok, amelyek egyébként különböző munkaköri leírások lennének, még kiegészítésre szorulnak, tehát konkrétan semmi nincs ott. Úgy véli, ezt most elfogadhatja a Képviselő-testület, de vissza kell még hozni döntésre.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 3 pontból álló, minősített többséget igénylő határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**20/2013. (I.23.)**

**14 IGEN**

**0 NEM**

**3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratot módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt új alapító okiratát az előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja 2013. január 24. napi hatállyal,
2. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ szervezeti és működési szabályzatát módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt új szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 3-4. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal jóváhagyja 2013. január 24-ei hatállyal,
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontja szerinti okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 23.



**Dr. Kocsis Máté**

14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**Napirend 5/6. pontja**

**Javaslat a Ferencvárosi Torna Clubbal kötött együttműködési megállapodás módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Sántha Péterné - alpolgármester  
Zentai Oszkár - képviselő  
Vörös Tamás - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Örülnek a jó együttműködésnek a Józsefvárosi Önkormányzat és a Ferencvárosi Torna Klub között. Még örvedetesebb lenne, ha az Önkormányzat hasonló együttműködésre törekedne józsefvárosi torna klubokkal, sportegyesületekkel is. Amennyiben sporttámogatással foglalkozik az Önkormányzat, akkor a kerületi tömegsport élvezzen prioritást a versenysporttal szemben. Ezért méltányolva és örömmel üdvözölve a jó együttműködést, két javaslatot tesz. Az egyik, a határozati javaslatba kerüljön bele, hogy az Önkormányzat kezdeményezzen tárgyalásokat a Józsefvárosban működő sportegyesületekkel is a hasonló típusú együttműködés kialakításának érdekében. Példaként említi a Józsefvárosban működő BKV Előre és MTK sportegyesületeket. Másik javaslata, hogy a Ferencvárosi Torna Klubbal kötött együttműködési megállapodás keretében nyújtott támogatás összege 2 millió Ft legyen. A javasolt 20 millió Ft-ból fennmaradó összeget pedig fordítsák józsefvárosi tömegsportra. Az erre való javaslat kidolgozásában örömmel részt vesznek az MSZP képviselői.

**Dr. Kocsis Máté**

Zentai Oszkár bizottsági elnök előterjesztőként reagál az elhangzottakra.

**Zentai Oszkár**

Kicsit megmosolyogtatta Komássy Ákos képviselő. A Józsefvárosi Sporttanács, amely tömöríti a kerületben működő sportegyesületeket, köszöni szépen, jól van és működik. Tehát több mint 4 éve él a párbeszéd, amit most Komássy Ákos kezdeményez. A BKV Előre is tagja a Sporttanácsnak. A józsefvárosi sporttámogatás pályázat is az előző, fideszes ciklus vívmánya, tehát igenis támogatják a tömegsportot. Az MTK-val is folynak tárgyalások, egy ehhez hasonló együttműködési megállapodást kezdtek kidolgozni velük, amely egyelőre még nincs a képviselő-testületi megtárgyalás fázisában. Ismétli, az Önkormányzat minden egyes sportszervezettel tartja a kapcsolatot.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Szöveges beszámolót tartalmaz az előterjesztés az FTC-től, amelyben a 20 millió Ft elköltéséről számolnak be. Viszont nem láttak semmiféle költségvetést, pénzügyi beszámolót. Szeretné tudni, milyen pénzügyi bizonylatokat kellett leadnia az FTC-nek, amelyek az előterjesztéshez kivonatossan sem kerültek csatolásra? Ezen kívül, tudván, hogy kerületi civil szervezetek ehhez képest apró-cseprő támogatásokért milyen fecniket, az utolsó blokkot össze kell gyűjteniük, úgy véli, ha teljes mértékben bizonylatokkal a Fradi nem számolt el, akkor ez messzemenően aránytalan.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Mielőtt válaszadásra megadná a szót dr. Bojsza Krisztinának, mindkét hozzászólásra reagálna. Soha annyi civil szervezeti, egyházi és sporttámogatás nem volt, amennyi ebben az önkormányzati ciklusban rendelkezésre áll, ezt ne felejtse el a hozzászólók. Abban igaza van Jakabfy Tamás képviselőnek, hogy az elszámolásnak rendben kell lennie, de felhívja a figyelmet, hogy azon túl, amit Zentai Oszkár bizottsági elnök elmondott, miszerint a sportszervezetekkel jó a kapcsolat, nincs olyan léptékű sportszervezet Józsefvárosban, amely ennyiféle sportágban, ilyen 100-as nagyságrendben tudná foglalkoztatni a gyerekeket. Tehát ezért ne kezeljék egy lapon a két felvetést. Azzal együtt, ismétli, mivel eredménynek tartja, hogy a helyben működő sportszervezetek támogatása anyagi és önkormányzati értelemben is, tehát a törődés, a foglalkozás, a véleményük meghallgatása értelmében is, soha nem volt olyan, mint mostanában. Válaszadásra megadja a szót dr. Bojsza Krisztina ügyosztályvezetőnek.

#### **Dr. Bojsza Krisztina**

A megkötött szerződés szerint példálózó jelleggel került felsorolásra, milyen típusú feladatokra használhatja fel a számlát az FTC, pl. rezsizsámla, terembérlés, személyi jellegű juttatás. A szerződés 4. pontjában szerepelt, hogy számla másolatot kell benyújtania, a beszámolóval egyidejűleg. Ennek a szerződő fél eleget tett.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

#### **Vörös Tamás**

Szeretné visszautasítani azt a bújtatott vádat, miszerint a Ferencvárossal valamiféle kivételezés történik. Az egy dolog, hogy statisztikailag is a legnagyobb szurkolótábora van az FTC-nek, vélhetően a Képviselő-testületben is hasonlóak az arányok, de ennek semmi köze ehhez a döntéshez. Ha Komácssy Ákos képviselő tud mutatni hasonló infrastruktúrával rendelkező, a józsefvárosi gyermekek számára ilyen jól megközelíthető és szakmai minőségében is hasonló tudást biztosítani képes, kerületben működő klubot, amely ezzel egyenértékű vállalásokat képes teljesíteni, tárt karokkal fogadnák. Konkrét javaslat, szokás szerint most sem hangzott el, de a maga részéről kíváncsian várja, hátha egyszer valami konstruktív hozzászólás is elhangzik Komácssy Ákos képviselő szájából.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Erzsébetváros Önkormányzata például az elmúlt 14-15 évben pusztán azért támogatta az MTK-t, mint nem erzsébetvárosi csapatot, mert elfogult volt vele szemben. Azért egy városvezetésnek voltak már más típusú sporttámogatási gyakorlatai is, ehhez képest a Józsefvárosi Önkormányzat a Fradival egy nagyon hasznos és kölcsönösen előnyös szerződést kötött. Még emellett is az a véleménye, hogy ha Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az MTK-t bármiféle meggyőződésből támogatja, hovatovább 30 %-os tulajdonosaként van jelen, lelke rajta, szíve joga ezt megtenni. Úgyhogy itt nem feltétlenül

csak az elszámolási kérdések lehetnek érdekesek. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Javasolja, hogy az előterjesztésről most ne döntsön a Képviselő-testület, kéri az előterjesztőket, vonják vissza. A következő testületi ülésre egy olyan szerződés-tervezettel jöjjön be újra az előterjesztés, amely tartalmaz legalább egy költségvetés-tervezetet, részletes pénzügyi beszámoló előírását a 2013-as évre.

### **Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás ügyrendi javaslatát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**21/2013. (I.23.)**                      **7 IGEN**                      **10 NEM**                      **0 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület nem fogadja el Jakabfy Tamás ügyrendi javaslatát, mely szerint az előterjesztők vonják vissza az előterjesztést és a következő testületi ülésre kiegészítve terjesszék be.*

### **Dr. Kocsis Máté**

7 igen, 10 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elutasította az ügyrendi javaslatot. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Mint jelezte, a 20 millió Ft-nak sokkal jobb helye lenne a tömegsportban. Érti, hogy a Fradi nagy, híres, satöbbi, de a szivacskezilabdát például a kerületi iskolákban oktatják. Azon kívül pedig, ha jól olvasta az egyesület beszámolójában, itt alapvetően az élsport vagy annak utánpótlás-támogatásáról van szó, ami szerintük ebben a konstrukcióban nem ér többet az Önkormányzatnak 2 millió Ft-nál. Fenntartja módosító javaslatát a fennmaradó összeg tömegsportra történő fordítására.

### **Dr. Kocsis Máté**

Elárul néhány kulisszatitkot, bár tartalmazza az előterjesztés, hogy egyrészt nagyon sok józsefvárosi fiatal érint ez a megállapodás. Másrészt az MSZP képviselői hajlamosak elfelejteni, hogy amióta Józsefváros Önkormányzatának ez a Képviselő-testülete egyébként támogatja a Ferencvárost, azóta a megállapodás részeként megjelenő női kézilabdacsapat két európai tornát nyert, és a Bajnokok ligájában a legjobb 4 közé készül éppen, holott korábban az első osztályú Magyar Bajnokság 7-8. helye körül volt. Ennek van egy olyan hozadéka, hogy Józsefváros Önkormányzatát, mint a csapat egyik legjelentősebb együttműködő partnerét nemzetközi szinten is minden kiadványban, sportújságokban, a mezeken és a pálya mellett, élő közvetítésekben sok 10 ezer ember láthatja. A város megítélése szempontjából és a város sporthoz való hozzáállásának jelképeként ezt nagyon fontos megállapodásnak tartja. Tehát az átlag magyar sportkedvelő televízió nézők ma már pontosan tudják, hogy Józsefváros Önkormányzata elkötelezett a sport iránt. Ezt nemcsak onnan tudják, hogy a helyben működő kis sportklubokkal jó az együttműködés, ahogy Zentai Oszkár is említette, mert arról nem

szereznének tudomást Békéscsabán, vagy bárhol a világban, ahol európai szintű tornát játszanak. Így viszont a különböző televíziós sportcsatornákon a pályák mellett 40 méter hosszan Józsefváros Önkormányzata felirat látható, és a kétszeres KEK-győztes csapat mezén is a kerület címere. Ne felejtsek el a képviselők, hogy ennek van egy városmarketing értéke is, azzal együtt, hogy Komácssy Ákosnak a tömegsportra tett megjegyzésével maradéktalanul egyetért, csak ne korlátozzák erre a beszélgetést, mert itt nemcsak erről van szó. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

Komácssy Ákos figyelmét felhívja, hogy a Ferencvárosnak nyújtandó támogatással az élsport utánpótlását támogatják, mivel a Fradi ennek keretében kedvezményt ad a józsefvárosi gyerekeknek, amellyel a fiatalok sportolását elősegíti. Tömegekről van szó, mivel nagyon sok józsefvárosi van ebben az egyesületben.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Az, hogy a nyilvánvalóan hasznos szivacskezilabda oktatásról rezsizsámlákkal számoljon el a Ferencváros, számára nem elfogadható, és ezekkel a feltételekkel nem fogja tudni megszavazni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Zentai Oszkár bizottsági elnöknek.

### **Zentai Oszkár**

A Jakabfy Tamás által elmondottaktól égnék áll a haja. Óriási eredménynek tartja, hogy éves szinten 20 millió Ft-tal tud támogatni az Önkormányzat egy ilyen nagy szervezetet, plusz 20 millió Ft a sportra. Érti, hogy rendben kell lenni a számláknak meg az elszámolásoknak, de valószínűsíti, hogy Jakabfy Tamás életében nem sportolt. Ez egy nagyszerű dolog, nagyon reméli, hogy rendben vannak a rezsizsámlák. Országos szinten is hatalmas dolog, hogy az Önkormányzat 20 millió Ft-tal támogatja a sportot.

### **Dr. Kocsis Máté**

A képviselők jelentős mértékben félreértik egymást, most már nem először a mai napon. Kéri, hogy a sporttal kapcsolatos előterjesztést ne silányítsák ilyen személyeskedő vitává. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek, remélhetőleg egy más típusú hozzászólásra.

### **Pintér Attila**

Támogatni fogja az előterjesztést, csak egy pár gondolatot hozzáfűzne. A számlabekérésnek ebben az esetben kevés hozadékát látja, mert szerinte egy jó könyvelővel fog tudni számlát bemutatni az FTC, ha arról van szó, és akkor Jakabfy Tamás képviselő megnyugszik. De egyéb kételkedők megnyugtatóására is, a jövőben egy ilyen beszámolóban esetleg táblázatos formában számokkal be lehetne mutatni, hány gyerek ment át az FTC-be, milyen edzésekre járnak, hány edzést tartottak józsefvárosi iskolákban. Így nagyjából látható lenne a haszna, mert a polgármester által említett városmarketing, véleménye szerint nehezen számszerűsíthető.

### **Dr. Kocsis Máté**

Úgy véli, ennek semmi akadályja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Azt azért tisztán kell látni, hogy a szivacskezilabda oktatáson kívül semmi másról nincs szó ebben az együttműködésben. Valóban nagy előrelépésnek tartják a szivacskezilabda oktatást. Elfogadja a polgármester okfejtését az élsport utánpótlásáról és a városmarketingről, de az ő álláspontjuk az, hogy a Józsefvárosi Önkormányzatnak ma egyrészt nem feltétlenül van szüksége sportfelületi reklámokra, másrészt biztosan nincs 20 millió Ft-ja sportfelületi reklámokra, ezen keresztül városmarketingre. Ezért javasolták a csökkentés.

### **Dr. Kocsis Máté**

Teljesen ellentétes véleményt képvisel. A kerület megítélése szempontjából nagyon fontos, hogy egy marketing átalakuláson megy át. Ennek egyik lába a sportfelületek megszerzése, akár az előterjesztésben található módon. Egyébként az Önkormányzat új logója, az új üzenetei a város fejlődése szempontjából meghatározó üzenetek. Ezt régóta mondja, régi vita tárgyát is képezi, hogy véleménye szerint a kerület legnagyobb problémája a megítélése. Minden más ebből fakad, tehát a befektetési hajlandóság, az ingatlanárak, és most csak gazdasági szempontból nézve természetesen, nem társadalmiból. Minden, ami a legnagyobb problémát jelentő megítélésen egy picit is javít, legyen ez egy sportfelület, egy új logo, egy jó műsor a televízióban, egy jó cikk egy igényes lapban egy helyi értékről, épületről vagy egy jó szokásról borzasztóan sokat segít a kerületnek. Ritkán van mód ilyen átfogó dolgokról beszélni, ez egy ellentétes folyamat azzal, mint amikor a '90-es évek közepén néhány elvetemült ember csak arról tette ismertté Józsefvárost, hogy gettó, bűnözés, filmeket forgattak, teljesen agyament és kretén rap-számokat írtak róla. Fel sem mérik egyébként, micsoda károkat okoztak Józsefvárosnak azzal a néhány, művészeti alkotásnak nevezett valamivel. Az egész „nyócker” kultusz, meg ez a gettókultusz ennek a félresikerült, nagyon idézőjeles városmarketingnek köszönhető. Innen kell valahogyan visszakapaszkodnia a jelenlegi városvezetésnek. Ez most messze nem tartozik a Fradi sporttámogatásos megállapodáshoz, csak végre alkalma nyílt elmondani, hogy ha az akkori Képviselő-testület működött volna, - halkan jegyzi meg, az elődje egyébként fellépett ez ügyben - akkor biztosan határozott jogi lépéseket tettek volna annak kapcsán, hogy egy egész városrészt hogy mernek valakik ilyen kontextusban a szájukra venni, és miért születnek olyan, ún. művészi alkotások, amelyek évtizedekre tönkreteszik az egész város megítélését. Mert Józsefváros megítélését nem az itt élők tették tönkre, nem ők rontják le, hanem azok, akik róla beszélnek tévképzetekkel a fejükben, mindenhol a világban. Ez az a régi problémája, hogy Záhonytól Nagykanizsáig bárhol jár, ha kiderül, hogy a VIII. kerületből jött, másként néznek rá a kerület rossz híre miatt. Ezen mindenáron változtatniuk kell, mert innen fakad az ingatlanár, a befektetési hajlandóság és ezer egyéb. Nem akarta elterelni a témát, de örül, hogy elmondhatta végre. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Határozottan visszautasítja, és kéri a képviselőket, a jövőben is tartózkodjanak a Zentai Oszkár által tett, hasonlóan személyeskedő megjegyzéstől. Különösen annak fényében, hogy az a képviselő, akire a megjegyzését tette, részt vett az Önkormányzat csapatában a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum által szervezett, „Adj piros lapot a szenvedélybetegségeknek” focikupán, míg Zentai Oszkár bizottsági elnöknek ez nem sikerült.

### **Dr. Kocsis Máté**

Zentai Oszkár reagálni kíván az elhangzottakra.

### **Zentai Oszkár**

Ez alkalommal teljesen igaza van Komássy Ákos képviselőnek, szeretné visszavonni Jakabfy Tamás képviselőre tett megjegyzését, miszerint soha életében nem sportolt. Nem tudja, sportolt-e vagy sem, de részt vett az említett focikupán Komássy Ákos képviselővel együtt, aki tehát már szintén sportolt életében. Ő sajnos egy külföldi tartózkodás miatt nem tudott megjelenni, általában részt vesz a kerületi focitornákon, többnyire csapatkapitány minőségben.

### **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a 4 pontból álló, minősített szótöbbséget igénylő határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**22/2013. (I.23.)                                    13 IGEN                                    3 NEM                                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a Ferencvárosi Torna Clubbal és az FTC Kézilabdasporthoz Nonprofit Kft.-vel kötött módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodást és a határozat 3. számú mellékletét képező, a Ferencvárosi Torna Clubbal tömegsport és utánpótlás nevelés tevékenység költségeinek finanszírozására kötendő 20.000,0 e Ft támogatási összeget tartalmazó szerződést,
2. a 20.000,0 e Ft támogatás fedezetéül a 2012. évi működési cél és általános tartalékon lévő városmarketing előirányzat szabad pénzmaradványát jelöli meg,
3. felkéri a polgármestert, hogy a pénzmaradvány elszámolásánál és jóváhagyásánál a 2. pontban foglaltakat vegye figyelembe,
4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás és támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2013. január 23.

3. pont esetében: 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

4. pont esetében: 2013. február 15.

### **Dr. Kocsis Máté**

13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**A 22/2013. (I.23.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

## **6. Egyéb előterjesztések**

### **Napirend 6/1. pontja**

**Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2012. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

Az a kérése, ha a rendelet és előírás lehetővé teszi, akkor részletesebb beszámolót kérnek, mert ez túl szűknek tűnik ahhoz képest, amennyit a képviselők dolgoztak vele.

**Dr. Kocsis Máté**

Akceptálja ezt a kérést. További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**23/2013. (I.23.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint a Humánszolgáltatási Bizottság 2012. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Kocsis Máté**

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**Napirend 6/2. pontja**

**Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2012. május 1. – 2012. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Soós György képviselőnek.

**Soós György**

Ennél és az előző előterjesztésnél is úgy érzi, hogy elektronikus formában bármelyik bizottság, bármelyik döntése megtalálható, kivéve a zárt ülésekről készült jegyzőkönyveket. Úgy gondolja, hogy felesleges kinyomtatni több példányban történő kinyomtatását, ezeknek a teljesen indokolatlan felesleges felsorolását nem tartja indokoltnak.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**24/2013. (I.23.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Humánszolgáltatási Bizottság 2012. május 1. – 2012. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 23.

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**Napirend 6/3. pontja**

**Javaslat közbeszerzési eljárásokban eljáró Bíráló Bizottság tagjainak kiegészítésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az eredeti előterjesztési cím megváltozott. Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a határozati javaslat 1. pontjában meg kell nevezni a Bíráló Bizottság 7 tagját! Egyéb szóbeli kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Soós György képviselőnek.

**Soós György**

Javaslatot tesz a következő személyekre: Végh József János, Horvai Ákos, dr. Varga Judit, dr. Molnár György, dr. Sánta Zsófia, Juhász Kornél, dr. Kerényi Géza.

**Dr. Kocsis Máté**

Ettől a döntéstől kezdődően, minden józsefvárosi közbeszerzés kérdésében az ellenzéki pártok által delegált tagok többségéből álló Testület dönt, a korábbi és a jövőbeli viták elkerülése érdekében. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

Ennek kapcsán szeretné bejelenteni, hogy dr. Molnár György lemond a Kisfalu Kft Felügyelő Bizottságában betöltött tagságáról.

**Dr. Kocsis Máté**



Ennek kapcsán a polgármesteri döntés előkészítésre kerül majd dr. Molnár Györgyöt váltó tag személyére vonatkozóan. További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**25/2013. (I.23.)**

**17 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2013. február 1-jétől 2013. december 31-ig közbeszerzési eljárásokban eljáró 7 fős Bíráló Bizottságot hoz létre, melynek tagjai:
2.
  - Végh József János
  - Horvai Ákos
  - Dr. Varga Judit
  - Dr. Molnár György
  - Dr. Sánta Zsófia
  - Juhász Kornél
  - Dr. Kerényi Géza
3. az 1. pont szerinti bizottság tagjainak díjazása 2013. február 1-jétől 2013. december 31-ig az alábbiak:
  - a rendelkezésre állási díj 40.000,- Ft/fő/hó+járulék
  - abban az esetben amennyiben az adott hónapban bírálat van, akkor a megbízási díj összege 120.000,- Ft/fő/hó+járulék, a bírálatok számától függetlenül.
4. a határozat 1-2. pontja alapján felkéri a polgármestert megbízási szerződések aláírására. A 423/2012. (XII.06.) számú képviselő-testületi határozat 8. pontját visszavonja és ezzel egyidejűleg 9.240.000,- Ft + járulék 2.245.000,- Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetén 2013. február 01.

4. pont esetén 2013. január 23.

5. pont esetén 2013. évi költségvetés tervezése

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

**Tájékoztatók**

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**

Szóbeli kiegészítés nincs a Jegyző Asszony részéről. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő részére.

**Jakabfy Tamás**

Megjegyzi, hogy az SZMSZ szerint a határidőben el nem készült előterjesztéseknél, ennek a tájékoztatónak tartalmaznia kell, az előterjesztő által vállalt új határidőt. Ebben a listában 2-3 pont tartalmaz határidőt, a többi nem. Azt szeretné kérni az előterjesztőtől, hogy a következő testületi ülésre ezzel kiegészítve ezt a tájékoztatót, hozzák vissza.

**Dr. Kocsis Máté**

Akceptálja a Képviselő Úr által kértetket. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

A 3. oldalon a 3-as pontban a Kisfalu Kft-ét felkéri a Testület, hogy mérje fel a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetét, és ezt a 2012. december első rendes ülésére készítse el, de ez nem történt meg, és indoklást sem kaptak arra, hogy miért. A másik, hogy a 258/2012-es határozat arról szól, hogy szükség lenne arra, hogy a gyermekorvosi rendelőnek helyet keressenek másik ingatlan kijelölésére, ez sem történt meg határidőben. Erről miért nincs ott az indoklás, hogy miért, és hogy mennyi időbe fog telni ezek megvalósítása?

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazni nem kell róla. az SZMSZ 20. § (1) bekezdése érdekében képviselői kérdések következnek.

**Képviselői kérdés**

**Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Máshol nem nagyon találtam alkalmat, ennek az elmondására. Igazából nem kérdés lesz, hanem egy köszönet, csak nem tudom kinek.

Az történt az utóbbi pár hétben, hogy a József körúton levő szellemház – annak legalábbis a homlokzata – teljesen felújításra került. Ha itt a Hivatal, vagy az önkormányzat körül ehhez valakinek valamilyen köze volt, akkor azt szeretném megköszönni, mert egy csúnya szegényfolt tűnt el a kerületből.

**Dr. Kocsis Máté**

Ennek az Önkormányzatnak mindenhez köze van, úgyhogy elfogadják a köszönet nyilvánítást Képviselő úr.

További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 17:41-kor bezárja.

Budapest, 2013. január

***Rimán Edina***  
*jegyző*

***dr. Kocsis Máté***  
*polgármester*

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

---

Szedliczkyné Pekári Karolina  
Szervezési és Képviselői Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették:

Szedliczkyné Pekári Karolina  
Szervezési és Képviselői Irodavezető

Vidákné Csébi Tímea  
ügyintéző