

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 2013. április 03-án 15.00 órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal III. em. 300-as tárgyalójában megtartott 6. rendes üléséről

**Jelen vannak:** Balogh István, Dr. Kocsis Máté, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 18 képviselő)

valamint a meghívottak:

**Dr. Sára Botond** – alpolgármester, **Rimán Edina** jegyző, **dr. Mészár Erika** aljegyző, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Sommer János** – Törvényességi és Perképviselési Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** - Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kórodi Éva** – Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** - Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Szűcs Tamás** – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Iroda vezetője, **Annus Viktor** – Városfejlesztési Iroda vezetője, **dr. Szabó Orsolya** – Járási Hivatal vezetője, **Danada János r. alezredes** - VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Szendreiné Erős Hajnalka** - JIK mb. vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Kulturális és Sport Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Becskei-Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezető igazgatója, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, **dr. Koroknai András** - Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **Kertészné Bródy Sarolta** – Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Társaság vezető-helyettese, **Nagy Gáborné** – HB külsős tag,

### **Dr. Kocsis Máté**

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, és valamennyi kedves vendégeket. A Képviselő-testület 2013. évi 6. rendes ülését, mely az SZMSZ 10 és 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását nem jelezte senki. Megkéri a Képviselő-társait, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 18 képviselő, így a minősített és az egyszerű szótöbbséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-társait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2013. április 17. szerda, 15,00 óra.

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták (meghívó szerinti számozással):

- 2/2 Javaslát a Budapest VIII., József u. 27. és Vajdahunjad u. 9. szám alatti telekingatlanok hasznosítására, valamint a kerületben kerékpártárolók létrehozására
- 4/2 Javaslát háziiorvosi szerződések módosítására

Az SZMSZ 18. §-ának (1) bekezdése értelmében tájékoztatja a képviselőket, hogy 2 sürgősségi indítvány érkezett, melyet az alábbi számon javasol a napirendre venni, és szavazásra bocsátani:

- 1/2. **Javaslát a Corvin Sétány Programot érintő ügyvédi megbízási szerződések esetében az ügyvédi titoktartás alóli felmentésre**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2/1. **Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel kapcsolatos fizetési kötelezettség teljesítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi sürgősségeket.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**120/2013. (IV.03.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterveztett alábbi előterjesztésnél:

- 1/2. **Javaslát a Corvin Sétány Programot érintő ügyvédi megbízási szerződések esetében az ügyvédi titoktartás alóli felmentésre**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2/1. **Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel kapcsolatos fizetési kötelezettség teljesítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik.

## Napirend:

### 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat méltányossági kérelem és fellebbezések elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
  
2. **Javaslat a Corvin Sétány Programot érintő ügyvédi megbízási szerződések**  
▶ **esetében az ügyvédi titoktartás alóli felmentésre**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### 2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel**  
▶ **kapcsolatos fizetési kötelezettség teljesítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

### 3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Beszámoló az átláthatósági nyilatkozattételre második alkalommal felkért szervezetekről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
  
2. **A 2013. január 14. napjára kiírt „KSZ/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítása, és javaslat a „KSZ-II/2013 típusú” bérlakás pályázat újabb kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

### 4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Beszámoló a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásáról és javaslat a lakosságvédelmi intézkedést igénylő önkormányzati feladatok hatékonyabb ellátására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a Teleki téri piac elektromos hálózatának fejlesztésével és a tervezői művezetői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat közfeladat ellátási szerződés megkötésére a Szent Ignác Jezsuita Szakkollégium és a Jézus Társasága Alapítvánnyal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a közfoglalkoztatottak munkaköri alkalmassági vizsgálatának elvégzése tárgyában kötött Együttműködési Megállapodás megszüntetésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

## **Tájékoztatók**

1. **Tájékoztatás a visszavásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntésekről**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi sürgősségeket.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

121/2013. (IV.03.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

1. **Javaslat méltányossági kérelem és fellebbezések elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a Corvin Sétány Programot érintő ügyvédi megbízási szerződések**  
▶ **esetében az ügyvédi titoktartás alóli felmentésre**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel**  
▶ **kapcsolatos fizetési kötelezettség teljesítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

1. **Beszámoló az átláthatósági nyilatkozattételre második alkalommal felkért szervezetekről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
2. **A 2013. január 14. napjára kiírt „KSZ/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítása, és javaslat a „KSZ-II/2013 típusú” bérlakás pályázat újabb kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Beszámoló a rendkívüli téli időjárás viszonyok során jelentkező feladatok ellátásáról és javaslat a lakosságvédelmi intézkedést igénylő önkormányzati feladatok hatékonyabb ellátására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Teleki téri piac elektromos hálózatának fejlesztésével és a tervezői művezetői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat közfeladat ellátási szerződés megkötésére a Szent Ignác Jezsuita Szakkollégium és a Jézus Társasága Alapítvánnyal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat a közfoglalkoztatottak munkaköri alkalmassági vizsgálata elvégzése tárgyában kötött Együttműködési Megállapodás megszüntetésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

#### **Tájékoztatók**

- 1. Tájékoztatás a visszavásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntésekről**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 2. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

### Napirend 1/1. pontja

Javaslat méltányossági kérelem és fellebbezések elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 122/2013. (IV.03.) sz. KT határozatokat az 1. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### Napirend 1/2. pontja

- ▶ **Javaslat a Corvin Sétány Programot érintő ügyvédi megbízási szerződések esetében az ügyvédi titoktartás alóli felmentésre**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 123/2013. (IV.03.) sz. KT határozatokat a 2. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

## 2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

### Napirend 2/1. pontja

- ▶ **Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel kapcsolatos fizetési kötelezettség teljesítésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, amelyet az előterjesztő szóban nem kíván kiegészíteni. A bizottság az előterjesztést nem tárgyalta meg. Megnyitja a napirend vitáját, és megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Megdöböntő számokat olvasnak. A Nagyfuvaros utca lomtalanítása 116 m<sup>3</sup>, a Lujza utca 14. 228 m<sup>3</sup>. Aki ismeri a Lujza utca 14-et, az tudja, hogy ez megtölti az udvart a második szintig. Hihetetlen mennyiségeket lát, amit igazolt valaki, hogy azt elvitték. A Szerdahelyi utca 12-ben 1 db lakás és a pince lomtalanítása 210 m<sup>3</sup>. Aki ismeri az ingatlant, az egy kis ház. Ha 210 m<sup>3</sup> volt ott a lom, akkor az azt jelenti, hogy a II. emeletig ott nem lakott senki. Ki volt az, aki ezeket a szerződéseket igazolta, ki ellenőrizte a szállítás tényét? Egy átlagos konténer 12 m<sup>3</sup>,

ezek szerint a Nagyfuvaros utcában 10 konténert töltöttek meg, a másiknál 20 konténer. Nem hiszi el, hogy ennyi hulladék volt. Erre a célra összesen 16 millió forintot fizettek ki, igaz, hogy uniós pénzből, de azt sem lehet felelőtlenül elkölteni. A Magdolna Negyed Program III. most indult el. Végig járta a házakat, kíváncsi, hány ezer, tízezer m<sup>3</sup> szemetet számolnak ott el elszállításként.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra Csete Zoltánnak adja meg a szót.

**Csete Zoltán**

Csak azt tudja mondani, hogy ez a lom ott volt, és elvitték. A Rév8 Zrt a teljesítést leigazolta, elszámolták. A Pro-Régió is megvizsgálta, leellenőrizte a teljesítést. Az összeggel, amit erre fordítottak, el tudtak számolni.

**Dr. Kocsis Máté**

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

**Komássy Ákos**

Több mindent nem ért. Érti, valaki jó volt, és 16 millió forintért elszállított sok szemetet és lomot, de itt többről van szó. Érti, hogy az MNP-II. Programhoz képest ez nem egy releváns nagyság, de azt kimutatták, hogy majdnem egy cégre szűkítették a közbeszerzést. Ha jól érti, a Rév8 Zrt végezte az átvételeit ezeknek a munkáknak, igazolta a teljesítéseket. Az Önkormányzat a folyamatban lévő európai uniós fejlesztési, finanszírozások gördülékeny igénybevétele végett sürgősen kiegyenlíti ezt a 10 %-os visszatérítési kötelezettséget, de azért alapvetően ez a VJV nevű nyertes cég az akit, a meglátása szerint leginkább megilletne ennek a 10 %-os visszatérítésnek a költsége. Mi lesz ezzel, és van-e arra esélye az Önkormányzatnak, hogy az 1,3 millió forintot ne saját kasszából kelljen visszatéríteni.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Csete Zoltánnak.

**Csete Zoltán**

Igen, a Rév8 Zrt végezte az átvételeket. Meglévő keret megállapodást kapott a Rév8 Zrt, azzal dolgoztak. Nem jogász, nem tudja, hogy ezt az összeget a VJV-től be lehet-e hajtani.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Keret megállapodásos eljárás során választották ki a VJV-t, nem az MNP-II. keretében, hanem egy megelőző eljárás során. Ez a szerződés lett felhasználva előzetes egyeztetések során a támogató szervezet, és ahogy olvashatták magát a jegyzőkönyvben is benne van, egyet értett magával az eljárással, az EUTAF az nem. A VJV-n ezt az összeget nem lehet visszakövetelni.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.



### **Jakabfy Tamás**

Ez a közbeszerzési eljárás nem is az MNP-II. Program keretében, hanem még az előtt, általános jelleggel lett kiírva. Látja a bólogatást. Ettől függetlenül ez a dolog felveti annak a kérdését, hogy ennek a keretszerződésnek a közbeszerzési pályázat kiírásának minősége megfelelő volt-e, vagy nem? Úgy tűnik, hogy nem, és úgy tűnik, hogy elég drágán dolgozott a cég. Az anyagok alapján megállapítja, hogy ez a hiba, valószínűleg jogos, amelyet megállapított a hatóság is, és örülhetnek annak, hogy 10 %-os bírsággal „megússzák”. Úgy gondolja, valaki, aki annak idején ezt a közbeszerzési eljárást előkészítette, az hibát vétett. Megkérdezi, ki készítette elő ezt az eljárást? Gyanúja szerint, és így folytatja a kérdést, a Pro-Vital Zrt készítette elő ezt a közbeszerzési eljárást? Úgy gondolja, ha bebizonyosodik, hogy az eljárásban benne volt az a hiba, amit megállapított az EUTAF, akkor valakire, meg kell kísérelni ráterhelni a 10 %-os kárt. Amennyire erre a cégre nem lehet, akkor a közbeszerzési kiírásnál eljáró szervezet a következő ötlete. Azt gondolja a határozati javaslatosorról, amíg nincsen benne legalább megpróbálás jelleggel, hogy kire próbálják, a most elfogadandó kárt terhelni, addig azt nem tudja elfogadni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Dr. Mészár Erika válaszol.

### **Dr. Mészár Erika**

A Pro-Vital volt valóban akkor a közbeszerzési tanácsadó cége az Önkormányzatnak. Hangsúlyozni szeretné, amit Képviselő Úr is elmondott, hogy ez egy megelőző eljárás volt, tehát nem az MNP-II-höz kapcsolódott. Az, hogy most az MNP-II. keretében megállapította az EUTAF, hogy történt szabálytalanság, az valóban felhívja a figyelmet arra, hogy nem biztos, hogy teljesen tökéletes volt az MNP-II. tekintetében. A Pro-Vital felelősségbiztosítással rendelkezik, meg fogják azt vizsgálni, hogy az keret megállapodás, amik akkor ki volt írva, arra a konkrét esetre, és arra a beszerzésre megfelelő volt-e.

### **Dr. Kocsis Máté**

Ha jól értette, Képviselő Úr azt javasolta, kerüljön be egy határozati pontba. Kerüljön. Véleménye szerint kerüljön, ha lehet, akkor érvényesítsék a lehetőséget. Csete Zoltán, mint előterjesztő, befogadja ezt a javaslatot. Kéri a Hivatalt, szövegszerűen illessze be a javaslatot a határozati javaslatsorba.

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

### **Vörös Tamás**

Csete Úr válasza a számára érdekes volt, mert a válasz alapján ennek a számnak a 15-szöröse is állhatna itt, mert Önök ott voltak, megnézték, visszaigazolták és ennyi volt. Ezek nem kis számok. Úgy gondolja, hogy ez sok szemét, az átlagosnál is több. A különböző négyzetméterek, a különböző ingatlanokhoz tartozó méretek, illetve a szemét mennyiségének az indokoltsága – mikor volt legutoljára kitakarítva, mi okozta ennek a mennyiségnek a megjelenését – adott esetben részét képezheti egy előterjesztésnek, vagy ha nem, akkor a képviselői kérdésre ezt az információt legalább megpróbálják megadni. Megpróbálják a későbbiekben megadni, és semmiképpen nem az a válasz, hogy ez volt, mert ott voltak. A jövőben, ha egy képviselői kérdés érkezik, akkor a Hivatal minden munkatársa, illetve a hozzákapcsolódó cégek, próbálják meg a választ valamilyen formában és teljesebben, értelmezhető formában megadni.

**Dr. Kocsis Máté**

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

**Komássy Ákos**

Az EUTAF azt állapította meg, hogy lényegében egy, vagy egy cégre, vagy legalábbis nagyon szűk potenciális pályázói körre kiírt közbeszerzésről van szó. Kéri, a képviselők kapjanak írásos tájékoztatót, hogy a közbeszerzés hogyan történt, hogyan készült. Ha az európai illetékes hatóság megállapította, hogy itt egy indokolatlan versenyszűkítés történt, és ezért még meg is „sarcolja” az Önkormányzatot, akkor látni kell tisztán, pontosan, hogy milyen hibák, mulasztások történtek ebben a folyamatban. Ez nem volt így rendben.

**Dr. Kocsis Máté**

Kaiser Józsefnek adja meg a szót.

**Kaiser József**

Felháborodásának adott az előbbi hozzászólásában hangot. A keretszerződés – szerinte – nem azért van, hogy azt kitöltsék, és az összes pénzt elköltsék. A keretszerződés azért van, hogy abból a felmerülő munkákat ki tudják fizetni. Az építőiparban és a parképítésben is dolgozott, és az ilyen eseteknél felelős embereknek teljesítésigazolást kell kiadni. Ezt kérdezte a Csete Úrtól, de kérdésére Csete Úr nem válaszolt. Azt kérdezte ki volt ott, ki írta alá, ki volt, aki felbecsülte a mennyiséget? Biztos benne, hogy nem ekkora mennyiséget becsültek fel, amikor az MNP-II. Programot előkészítették. Nem akar senkit megrágalmazni, de szeretné tudni, ki volt, aki ezt előkészítette. Végig járta a házakat, egy háznál sem látott 20-30 m<sup>3</sup>-nél több lomot. Szeretné tudni, hogy az MNP-III-nál milyen lomtalanítási összeget írtak ki.

**Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attilának adja meg a szót.

**Pintér Attila**

Megkérdezi, ki volt, aki ellenőrizte, hogy a cég mennyi hulladékot szedett össze és vitt el. Egyáltalában volt-e erre vonatkozó becslés? Gondolja, ezek az adatok fellelhetők a dokumentumokban. Szeretne erre vonatkozóan egy jelentést kérni, hogy ellenőrizte a munkákat.

**Dr. Kocsis Máté**

Megkérdezte, mikor történt a lomok szállítása? 2007-ben?

Jakabfy képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, és Komássy képviselő úr is tett egy módosító javaslatot. A javaslatokat a Hivatal vezetője egybe szerkesztette, amely a következőképpen hangzik:

4. pont: felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a közbeszerzést bonyolító közbeszerzési tanácsadó felelőssége kiterjed-e az 1. pont szerinti fizetési kötelezettségre, továbbá adjon tájékoztatást a VJV Kft-vel megkötött keret megállapodást megelőző közbeszerzési eljárás körülményeiről.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. májusi első rendes ülése

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adja meg a szót.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Arra szeretne választ kapni, hogy a VJV Kft, illetve a Rév8 Zrt tudná-e igazolni, hogy hány darab konténer rendelése történt meg. Azt is szeretné látni, hogy deponálás hol történt, és hogy igazolják azt. Nyilván, ahová vitték a szemetet, azt ott deponálták, hiszen a szemetet be kellett fogadni, és az átvett mennyiségről igazolást kellett kiállítani. Szeretne látni egy részletes, akár házakhoz tartozó kimutatást. Ezek hihetetlen számok. Kíváncsi arra, hogy milyen alapterületű pinchelyiségekből, honnan származott a hulladék. A továbbiakban azt szeretné kérni, hogy ilyen volumenű szemétszállításnál fényképes dokumentációt csatolni a tejesítés igazoláshoz.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**

Egyet ért Kaiser és Pintér úr hozzászólásaival. Dr. Ferencz Orsolya dokumentációkat sorolt fel. Ezek a dokumentumok – 100 %-ig biztos benne – hogy azok nagyon szépen „le vannak papírozva”. Abból nem fogják megállapítani, hogy a 228 m<sup>3</sup> az 228 m<sup>3</sup>, mert abból biztosan az jön ki. Feltételezi, hogy azokat a különböző hatóságok és uniós ügynökségek végig is nézték. Jó lenne látni, ami általában minden nagyobb beruházás előtt elkészül, az előzetes felmérést, az előzetes fényképes dokumentációt. Ezekben a házakban megtörtént-e ez, és ha megtörtént, akkor azokból a fényképekből meg lehet a hulladék mennyiséget becsülni. Kéri, hogy ezeket az előzetes felméréseket, fényképes dokumentációval együtt kerüljenek kézbesítésre a Képviselő-testületnek.

**Dr. Kocsis Máté**

Jegyző Asszony nyilatkozata szerint a májusi ülésre készülő előterjesztés mellékleteként, ha vannak képek és egyéb dokumentációk, akkor azt megküldik az anyag mellékleteként.

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Javasolja, kerüljön be külön határozati pontba, hogy ki volt az, aki előkészítette ezt az eljárást, mikor készítették azt elő.

**Dr. Kocsis Máté**

Ez Komássy Ákos képviselő úr módosító javaslatának a része.

Csete Zoltán előterjesztő a módosító indítványt befogadta.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel kapcsolatos, a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. K-2013-KMOP-5.1.1/B-0089954/163 iktatószámú levele alapján felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1.175.457 Ft tőkeösszeg + 125.006 Ft ügyleti kamat + 2013. március 13. nap utáni 185,- Ft/ nap összeggel növelt ügyleti kamat-állomány visszafizetéséről 2013. április 05. napjáig a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. felé.

Felelős: polgármester  
Határidő: visszafizetés határideje 2013. április 05. napja.

2. a visszafizetendő, összesen 1.305.463,- Ft fedezetül a 11604 cím 2012.évi, a 2013. évi költségvetésben nem tervezett szabad pénzmaradványt jelöli meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. április 3.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi pénzmaradvány elszámolásánál és a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

4. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a közbeszerzést bonyolító közbeszerzési tanácsadó felelőssége kiterjed-e az 1. pont szerinti fizetési kötelezettségre, továbbá adjon tájékoztatást a VJV Kft-vel megkötött keretmegállapodást megelőző közbeszerzési eljárás körülményeiről.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2013. májusi első rendes ülése

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**124/2013. (IV.03.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program II. projekttel kapcsolatos, a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. K-2013-KMOP-5.1.1/B-0089954/163 iktatószámú levele alapján felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1.175.457 Ft tőkeösszeg + 125.006 Ft ügyleti kamat + 2013. március 13. nap utáni 185,- Ft/ nap összeggel növelt ügyleti kamat-állomány visszafizetéséről 2013. április 05. napjáig a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. felé.

Felelős: polgármester  
Határidő: visszafizetés határideje 2013. április 05. napja.

2. a visszafizetendő, összesen 1.305.463,- Ft fedezetű a 11604 cím 2012.évi, a 2013. évi költségvetésben nem tervezett szabad pénzmaradványt jelöli meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. április 3.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi pénzmaradvány elszámolásánál és a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

4. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a közbeszerzést bonyolító közbeszerzési tanácsadó felelőssége kiterjed-e az 1. pont szerinti fizetési kötelezettségre, továbbá adjon tájékoztatást a VJV Kft-vel megkötött keretmegállapodást megelőző közbeszerzési eljárás körülményeiről.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2013. májusi első rendes ülése

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

#### **Napirend 3/1. pontja**

**Beszámoló az átláthatósági nyilatkozattételre második alkalommal felkért szervezetekről**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

#### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés. Kovács Ottó a Kisfalu Kft igazgatója szóban kiegészíti az anyagot.

#### **Kovács Ottó**

Az előterjesztéshez képes még egy szervezettől érkezett nyilatkozat, amely a Phralipe Független Cigányszervezet. A Szervezet is nyilatkozott arról, hogy átlátható szervezetnek tekinthetők.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Megnyitja a napirend vitáját és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Civilszervezetek esetében van olyan, amely nem nyilatkozott, de tudomása van arról, hogy az működik. 5 cég van, amely nem adta le nyilatkozatát. Megkérdezi, ezeknek a cégeknek határozott vagy határozatlan idejű bérleti szerződésük van? Megkérdezi, valamilyen módon fel tudnak-e lépni, el tudják-e érni azt, hogy nyilatkozzanak. Megkérdezi, lehetséges-e a

helyiségükkel kapcsolatban valamilyen változást kezdeményezni. Mikor fog lejárni a határozott idejű szerződésük? Nyilván, amikor a szerződés hosszabbításáról, szerződésmódosításról van szó, akkor automatikusan nyilatkozni kell az 5 fennmaradó kft-nek, amely nem is 5. Megnézte az első céget, és rögtön annak a tulajdonosa volt egy másik cégnek is. Gyakorlatilag 4-2 cégről lehet szó.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kovács Ottónak.

**Kovács Ottó**

Nem tud arra választ adni, hogy a cégek határozott vagy határozatlan idejű bérleti szerződésekkel rendelkeznek-e. Abban az esetben, ha cégeknek bármilyen ügyintézni valójuk lesz, amely esetben az Önkormányzat hozzájárulása szükséges, akkor rákényszeríthetők erre a nyilatkozattételre. Addig, sajnos, nem.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak ad szót.

**Jakabfy Tamás**

Beleértendő-e ebbe, ha lejár a cég határozott idejű szerződése, és azt hosszabbítani kell? Igen, jó, köszöni.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A vitát lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kisfalu Kft-nek az átláthatóságról második alkalommal nem nyilatkozó szervezetekről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. április 3.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a következő határozatot:

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**125/2013. (IV.03.)**

**18 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kisfalu Kft-nek az átláthatóságról második alkalommal nem nyilatkozó szervezetekről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. április 3.

### **Napirend 3/2. pontja**

**A 2013. január 14. napjára kiírt „KSZ/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítása, és javaslat a „KSZ-II/2013 típusú” bérlakás pályázat újabb kiírására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, amelyet annak előterjesztője szóban nem egészíti ki. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta.

A határozati javaslat 1. pontjában meg kell jelölni a sorsolást levezető személyt. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

*(Az ülésről 15 óra 58 perckor átmenetileg távozott Sántha Péterné alpolgármester, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre csökkent.)*

### **Szili Balázs**

A második pályázatban szereplő hiánypótlási rendszer már megoldotta azt, hogy eredményessé vált a pályázat. Azonban az a tény, hogy 18 pályázóból 18-nál volt szükség hiánypótlásra az arra utal, hogy maga a zárt borítékos pályázati rendszer messze van az optimális megoldástól. Ha visszaemlékeznek arra, hogy az első pályázatnál, párhuzamosan futott a közalkalmazotti pályázat és a nem közalkalmazotti pályázat, és a közalkalmazottak esetén egy-két melléklet hiányzott, míg a nem közalkalmazottak esetén a mellékletek jelentős többsége hiányzott. Ebből arra lehet következtetni, valószínűleg az ügyintézésben jóval nagyobb rutinjuk van a közalkalmazottaknak és köztisztviselőknek. Ezzel a jóval nagyobb rutinnal sem sikerült egyik pályázónak sem megugrania azt, hogy első körben teljesítse a pályázati feltételeket. Akkor várhatóan, a többi, nem közalkalmazottakra kiírt pályázatoknál az eredménytelenség meglehetősen nagy százalékban előre vetíthető. Ezért azt szeretné, ha jövőben, a nem közalkalmazotti pályázatokra nem a zárt borítékos pályázattal lenne, hanem visszatérnének arra a megoldásra, hogy a Lakásosztályon éveken keresztül nagyon sok pályázat esetén jól működött. Az ügyfél behozta a pályázatát, az ügyintéző végig nézte, elmondta, hogy mik a hiányosságok, elmondta, hol tudja az illető beszerezni a hiányzó mellékleteket, és csak olyan pályázatokat vettek át, amelyek hiánytalanok voltak. Ez egy ügyfélbarát megoldás lenne, szemben a mostanival.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kovács Ottónak.

### **Kovács Ottó**

Nyilvánvaló, hogy Képviselő Úr következtetései helyt állóak. Meg fogják vizsgálni annak lehetőségét, hogy a II. félévben kiírandó pályázat esetén ez a fajta megoldás jogilag, a mai rendeletek és törvények alapján, működik-e. Amennyiben igen, akkor ezt fel fogják vállalni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Mártának.

**Dr. Révész Márta**

Nem emlékszik pontosa a pályázat kiírására. Megkérdezi, lakással nem rendelkezők, vagy lakással rendelkezők is pályázhattak? Ez a kiírás minőségi csere volt, vagy csak a lakással nem rendelkezők pályázhattak?

**Dr. Kocsis Máté**

Megkérdezi, ki sorsolhat? Megadja a szót dr. Mészár Erikának.

**Dr. Mészár Erika**

A rendelet értelmében bárki sorsolhat.

**Dr. Kocsis Máté**

Aki felnőtt korú, magyar állampolgár?

**Dr. Mészár Erika**

Igen.

*(16 órakor az ülésről távozott Kaiser József képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre változott.)*

**Dr. Kocsis Máté**

Megkérdezi, ki akar sorsolni? Megadja a szót Soós Györgynek.

**Soós György**

Javasolja, hogy Rimán Edina jegyző sorsoljon.

**Dr. Kocsis Máté**

Jegyző Asszony már korábban jelezte, hogy nem vesz részt a sorsolásban.  
Megadja a szót Soós Györgynek.

**Soós György**

Javasolja, hogy Jakabfy Tamás képviselő sorsoljon.

**Dr. Kocsis Máté**

Megkérdezi, vállalja-e a feladatot Jakabfy Tamás?

**Jakabfy Tamás**

Igen, vállalja.

**Dr. Kocsis Máté**

Részletesen ismerteti a sorsolás lebonyolítását.  
Ezt követően kéri a Képviselő-testületet döntsenek a sorsolást végző személyéről.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri Jakabfy Tamást a sorsolás elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 3.



**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot fogadta el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

126/2013. (IV.03.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri Jakobfy Tamást a sorsolás elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 3.

**Dr. Kocsis Máté**

Felkéri Jakobfy Tamást a sorsolás lebonyolítására.

*(Sorsolás lebonyolítása történik az ismertetett forgatókönyv szerint.)*

**Dr. Kocsis Máté**

A határozati javaslat 2-8. pontokig terjedő részéről kell szavazni. A 2. pontban ki kell hirdetni a nyertest, illetve a visszalépése esetén a következő pályázót. Jakobfy képviselő úr, nyertesként G.-né L. A-t húzta ki. Amennyiben ő visszalép L. A. a szerződéskötő fél. Az így kiegészített határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a „KSZ/2013.” típusú pályázaton meghirdetett **Budapest VIII., József u. 41. I. emelet 8. szám alatti lakásra** benyújtott pályázatok nyertese sorsolás útján:

G.-né L. A. (9 pont)

Visszalépése esetén a sorrendben a következő pályázó:

L. A. (9 pont)

Felelős: Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. április 3.

- 2.) a KSZ/2013. „típusú pályázaton meghirdetett **Budapest VIII., Kőrös u. 10/A. I. emelet 4. szám alatti lakásra** benyújtott pályázatok nyertese:

Sz. Á. (7 pont)

Visszalépése esetén a sorrendben a következő pályázó: