

**Feladó:**  
**Küldve:** 2014. december 3. 14:50  
**Címzett:** Közmeghallgatás\_email  
**Tárgy:** kiegészítés az "illegitim önkormányzati bérleményhasználat" beadványhoz

Tisztelt Polgármester Úr!

Az alábbi levéllel azt szeretném szemléltetni, hogy a tágabb értelemben vett témánkban, az önkormányzati bérlakásokéban, folyik ugyan - érdemi egyeztetésnek aligha nevezhető - levelezés a lakók és az "illetékesek" között, azonban ezek *semmi, néven nevezhető eredményt nem hoztak a bérlakások akut problémakörében*. A divízióvezető asszony például azt javasolta, hogy egyeztessünk a nemrég kinevezett ún. *krízisházmesterekkel*, és továbbadta az ügyet Németh Zoltán városüzemeltetési vezetőnek. Ott azonban kiderült, *nincsenek szakmailag képzett házfelügyelők, csak - heti három alkalommal - háztakarítói feladatokat ellátó személyek*. Következésképp a Magdolna 12, sz. lakóépület az októberi drograzzia után, a legjobb úton van úgy az épített állag, mint a benne lévő emberi élıhetőség teljes szétesése, dezintegrációja felé.

Íme egy levél, azok közül, melyeket ez ügyben írtam, de mutathatnék az Alföldi Györgynek és másoknak írott - megválaszolatlan vagy érdemi válasz nélkül hagyott - leveleket is. És egyiket sem ún. "saját ügyben;" mindet felkérésre. A kérdés már csak az, hogy ki, mit tekint "saját ügynek."

Tisztelt Divízióvezető Asszony!

A múlt héten - nyilván nem az Ön tudta nélkül - képviseltjeim nevében egy beszélgetésen vettem részt Németh Zoltán igazgatóhelyettes úrral, elsősorban a *Magdolna 12. sz. lakóházat* érintő kérdésekben. A beszélgetésről *íráso* *jegyzőkönyv* is készült, melyet - mindkét fél által aláírva - remélem, képviseltjeimnek is be tudok mutatni. Mivel tehát a jegyzőkönyv még nem áll a rendelkezésünkre, és az abban foglaltakról csak szóban tudtam tájékoztatni megbízóimat, néhány, a tárgyalások alapját képező érvünket, ez úton is szeretnénk leszögezni.

1. Azt az önkormányzati álláspontot, ti., hogy a házfelügyelő - az érvényben lévő adatvédelmi rendelkezések értelmében - nem bírhat hivatalos tudomással az ott lakók kilétéről, nemcsak téves jogértelmezésnek tartjuk, de mint a *feladatköre lényegével* össze nem egyeztethető tévértelmezést, kategorikusan cáfoljuk. Ehhez még felkért szakértőnk - az önkormányzat által korábbi munkánk során mellénk rendelt ügyvéd - szakértelmét is csak cáfolatunknak a megbeszélésen történt szóbeli elhangzása után vettük igénybe, aki, más szakértővel egyetemben, érvelésünk igazza mellett állt ki.

2. A beszélgetés során felmerült kérdésre pedig, hogy a korábban meghirdetett *házfelügyelői munkakör* ellátására annak meghirdetésekor miért nem jelentkezett tőlünk valaki, az alábbiakat adjuk elő. Mint ez környék szerte köztudott volt, a házban lévő drogforgalmat a korábbi, az önkormányzat által kinevezett házfelügyelő koordinálta, az, aki most már lakat alatt van, de korábban - minden, a többnyire Önöknek tett bejelentés dacára - érinthetetlennek és sérthetetlennek számított. Ez, minden épelméjű lakó előtt, mint "magától értetődő" tény, teljesen nyilvánvaló volt. Ezért - amikor a házbéliek engem megkerestek - magam tanácsoltam, hogy addig nem látom értelmét semmi efféle pályázaton való részvételnek, amíg e *nyilvánvaló súlyos törvényszegés* okai kellően nem tisztázódnak. Nos, most - ha nem is a *kellő nyilvánossággal*, de - számunkra azért elég egyértelműen igazolódtak előzetes feltevéseink, és nemkülönben egy ilyen, az *akkori* pályázaton való részvételünk *számunkra* kockázatos volta is. Már csak azért is, mert mi híján vagyunk befolyásos támogatóknak, s jelöltjeink között csak feddhetetlen előéletű *ott lakók* voltak.

Álláspontunknak ugyanis csak másodrendű célja az, hogy egy, a köreinkből való, és a ház további működését a nap huszonnégy órájában követni képes személy lássa el az ottani házfelügyelet nem éppen könnyű munkáját. Az elsőrendű cél nem más, mint az, hogy párhuzamosan megteremtsük egy, a kellő szakmai elvárásoknak megfelelő, és egy korszerű szociális - jogelvi környezetben funkcionáló házfelügyeleti rendszer alapvető feltételeit, melynek szilárd alapja csak egy hasonló elvek szerint szervezett, szigorúan szakszerű és *teljes körű* bérleményi jogviszonyrendezés lehet. Az és olyan, amelyet a mi közreműködésünkkel készített elő az önkormányzat, s melyet dr Kocsis Máté polgármester személyesen bocsátott a képviselő-testület színe elé, - csak azért, hogy mindezt pár hét múlva, saját apparátusa verje szét. Ám ha mégis, semmi sem lehet olyan fontos, hogy azt egy civil egyesület segítségével valósítsák meg, hát rajta, csinálják meg Önök!

A szakértelmen és a szilárd elhivatottságon kívül egyébként, már csak a lakosság feltétlen bizalma kell hozzá. Mert állítom, ha csak egy is hiányzik a háromból, hát dől az egész, s továbbra is folytatódik a főváros belterületén az épített örökségnek - benne a még törékenyebb emberi élhetőséggel - az a rohamos pusztítása, mely - állítom! - közel s távol tájainkon, példa nélkül való! *EMBEREKRŐL VAN SZÓ, ÉRTIK, EMBEREKRŐL!*

Tisztelettel,

--

Ezen üzenet vírusellenőrzésén esett át, és vírusmentesnek bizonyult.

**MailScanner** - E-mail vírus és spamkereső

A MailScanner köszöni a transtec Computers támogatását.