

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
**2016. december 20-án** (kedd) **13.30** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet**  
**300-as** tárgyalójában megtartott **4. rendkívüli** üléséről

**Jelen vannak:** dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

**Sántha Péterné** – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **dr. Vitályos Fanny** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Tóth-Fábián Melinda** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **Tóth Tímea** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Dabasi Anita** – önkormányzati főtanácsadó, **Wiest Eleonóra** – önkormányzati főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humán szolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humán kapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Bedő Klára** – Építésügyi Iroda vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Szalókné Fekete Anikó** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Palya Sándor** – Számviteli és Pénzügyi Iroda vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **Molnár Antalné** – Költségvetési és Pénzügyi Felügyeleti Iroda vezető-helyettese, **dr. Galambos Eszter** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Főépítész, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, **Bardovits Gábor** – Közigazgatási Iroda vezetője, **Szép Péter** – Polgármesteri Kabinet referense, **Dr. Vas Imre** – Kerületi országgyűlési képviselő, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezető-helyettese, **Ilovszky Edina** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Annus Viktor** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Operatív igazgatója, **Farkas Örs** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Mező János** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Horváth Szilárd** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, **Balogh Istvánné, Tóth Kálmán** – könyvvizsgálók, **dr. Simon Lajos** – Moravcsik Alapítvány kuratórium elnöke, **Nagy Gáborné** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Máté András** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Vámos Andrea** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** - Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Hélisz György** –

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Major Zoltán** - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja.

**Dr. Kocsis Máté**

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 2016. évi 4. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 8-10-12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazatra van szükség. A Képviselő-testület következő rendes ülésének várható időpontja 2017. február 2-a. Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1 darab sürgősségi indítvány érkezett, melyet 2. számon javasol napirendre venni „**Javaslat az Olimpiai Médiafalu Józsefvárosban történő megvalósításának támogatására**”, melyet szavazásra bocsát.

2. **Javaslat az Olimpiai Médiafalu Józsefvárosban történő megvalósításának támogatására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősséget 13 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**258/2016. (XII.20.)                      13 IGEN                      1 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

2. **Javaslat az Olimpiai Médiafalu Józsefvárosban történő megvalósításának támogatására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend szavazása előtt ügyrendben megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**Dr. Eröss Gábor**

Nem tegnap derült ki, hogy Magyarország olimpiát szeretne rendezni, illetve Budapest. Erről már korábban is olvasott, azt szeretné javasolni, hogy mielőtt egy ilyen horderejű döntést meghoznak, szánják rá azt az időt, ha eddig vártak, akkor konzultáljon a kerület a helyi lakosokkal, hogy ki akarják-e tenni magukat egy ilyen biztonsági kockázatnak. Biztos olvasták a híreket, hogy minden tömegrendezvény terrortámadások célpontja lehet. Ennek vannak kockázatai, amiket mérlegelni kell és *(a háttérből beszéd hallatszik)* azt gondolja, hogy a helyi lakosokkal konzultálni kellene, és nem egy statáriális jelleggel elfogadni egy ilyen javaslatot, és volna egy módosító indítványa is.

### **Dr. Kocsis Máté**

Igyekeztek a terrortámadások kapcsán is konzultálni a helyiekkel, amit Önök minden erejükkel akadályoztak. A másik, hogy nem értve ugyan, de megszokta az állandó cinizmusát, azt, hogy Magyarország olimpiát kíván rendezni, azt valóban régóta tudják, azonban azt csak a múlt hét végi egyeztetés óta tudják, amire hivatalosak voltak a kerület vezetéseként, hogy a Budapest 2020-2024 Program tervezői és a pályázat írói Józsefvárosban, a józsefvárosi pályaudvar egy részén képzelik el az olimpiához szükséges szálláshelyek kialakítását, a média munkatársainak elhelyezésére. Az egyeztetésen azt kérték tőlük, hogy az olimpiai pályázat sikerét segíti, hogyha a helyben illetékes Önkormányzat egy támogató nyilatkozatot ad ki, hogy amennyiben 2017 szeptemberében Magyarország, illetve Budapest elnyeri az olimpia rendezésének lehetőségét, akkor Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete is együttműködik abban, adminisztratív és minden egyéb döntési ponton, hogy itt Józsefvárosban ez megvalósulhasson. A döntés pusztán erről szól, kéri a Képviselő-testületet, hogy ekképpen viszonyuljon a napirend vitájánál majd az ügyszö. Tekintettel arra, hogy SZMSZ-ellenesen ugyan, de ügyrendi javaslat nem érkezett dr. Eröss Gábor képviselő úrtól, a napirend szavazása következik.

### **Napirend:**

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
  
2. **Javaslat az Olimpiai Médiafalú Józsefvárosban történő megvalósításának támogatására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
3. **Közmeghallgatás**

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**259/2016. (XII.20.)**

**16 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

## Napirend:

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat az Olimpiai Médiafalú Józsefvárosban történő megvalósításának támogatására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Közmeghallgatás**

### Napirend 1. pontja

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

### Dr. Kocsis Máté

Kaptak egy könyvvizsgálói jelentést, egy VPB határozatot, illetve a költségvetési egyeztetésekről szóló jegyzőkönyveket, 3 darabot egész pontosan, illetve az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 25. pont a) pontja kiegészül f) alponttal a következők szerint: f) városüzemeltetési feladatokra 699.392 e Ft. Mielőtt a napirend vitáját megnyitja, Egry Attila költségvetési ügyekért felelős alpolgármester úrral együtt rövid előterjesztői kiegészítést tesznek. Példátlan dolog a kerület életében, hogy az előző évben el tudják fogadni a következő évi költségvetést, szeretné megköszönni a Hivatal valamennyi munkatársának a közreműködését, illetve az érintett cégek és intézmények közreműködését, ez megakadályozza azt is, hogy az átmeneti gazdálkodásról külön döntést kelljen hozni. Az is világosan látszik a költségvetés tervezetéből, hogy mint ahogy azt észrevették, elsősorban egy működési költségvetést fogadnak most el. Minden tételében garantálja a kerület jövő évi biztos, stabil, és fenntartható működését. A működési költségvetés a jogszabályi előírásoknak megfelelően egyensúlyos. A még nem ismert tételeket, ezek jelesül a forrásmegosztásból származó bevételek, illetve az idei évi pénzmaradvány tételei, illetve az a nagy tartalék, amit képeztek a mostani költségvetésben, ami eléri a 750 millió Ft-ot, jövő február, március környékén, amikor a forrásmegosztási és a pénzmaradványra vonatkozó számokat is meg tudják ismerni, ad lehetőséget majd arra, hogy a fejlesztési költségvetésüket is elfogadják. Összességében optimistán nézhetnek a 2017-es év elé, hiszen a jelenleg a Képviselő-testület előtt lévő költségvetési-tervezetben is vannak fejlesztési tételek, a legnagyobb mértékben egy 800 millió Ft került elkülönítésre, társasházi pályázatokra, pontosabban a házakat érintően 900 millió Ft került fejlesztési részre tervezésre. Ezen felül a forrásmegosztásból származó bevételeik növekedését várják, hiszen Budapesten a

helyi iparüzési adó mértéke mintegy 7 %-kal nőtt a prognózisok szerint 2016. évben. Ebből arányosan a kerület arányos részesedése is nőni fog, reményeik szerint 200-300 millió Ft közötti összeggel. Továbbá pénzmaradvány tekintetében ott nem látnak pontosan, az idei évhez hasonló nagyságrendben gondolkodnak, abban tudnak reménykedni. Ez azt jelenti, hogy a jövő évben a 800 millió Ft-os társasházi, pontosabban a 900 millió Ft-os társasházakra vonatkozó fejlesztési támogatásokon túl, még bőven egy 1,5 milliárd Ft összeg áll majd rendelkezésre ahhoz, hogy a megfogalmazott fejlesztési igényeknek teret adjanak, de még egyszer mondja, ennek a költségvetési vitája az csak a jövő év első hónapjaiban lesz, amikor megismerik ezeket a számokat pontosan. Összefoglalóan tehát a kerület működésére irányuló költségvetés fekszik elsősorban a Képviselő-testület előtt, fejlesztési oldalában csak az előbb említett 900 milliós házakra vonatkozó összeget látják, ami egyébként a valaha volt legnagyobb mértékű támogatási összeg, illetve azokat a szükséges összegeket, amelyek a jövő évben tervezett projektek előkészítéséhez, tervezéséhez szükségesek, ahogy mondta, a jövő év első hónapjaiban ezekről a tételeiről, illetve a folytatásáról is tudnak dönteni. Röviden a költségvetés logikája tehát ez, ekképpen tekintsenek rá, megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

### **Egry Attila**

Annyiban egészíti ki Polgármester úr szavait, hogy számadatokkal is szolgálna. Látják a költségvetésben, hogy a működési kiadásai 15,6 milliárd Ft-ot tesznek ki, és 2,6 milliárdos fejlesztési tétel szerepel most a költségvetésben, ez azt jelenti, hogy 18,2 milliárd Ft-os az összköltségvetés várhatóan a jövő évben, ezzel fogadják el, ezek az eredeti előirányzatok. Ez az összeg minden bizonnyal emelkedni fog, ahogy hallhatták, mind a forrásmegosztásból, mind a pénzmaradványból, illetve még az állami támogatásoknak a letisztázása után még további bevételekre számítanak. A költségvetés további bevételekre számít még, európai uniós pályázatok során szerzett bevételekre, hiszen terveznek az Orczy negyed pályázattal a költségvetésben, láthatják az Orczy negyed pályázatnak az önrészét, amelyről már 2016 évben döntött a Képviselő-testület, várhatóan további uniós pályázatokat tud majd az Önkormányzat megnyerni a 2017-es évben, illetve láthatják az önrészét az Európa Belvárosa III. pályázatnak, amely TÉR\_KÖZ néven fut. A Főváros felé pályáztak, 2017 tavaszán fog a Fővárosi Önkormányzat dönteni a pályázat tekintetében, a pályázat 500 millió Ft-ra szól. Fejlesztési oldalon az egészségügyi kérdések szerepelnek még a most elfogadandó költségvetésben, az Önkormányzat ebben a témakörben is döntést hozott. A forrást rendelik hozzá két orvosi létesítmény kialakítására, az egyik a Kálvária tér 18. szám alatti háziorvosi rendelő, amely a Magdolna utcából fog átköltözni, és egy megújított, XXI. századi felnőtt háziorvosi rendelőt szeretnének kialakítani, a másik a Korányi Sándor utcából kiköltöző addiktológia, amely most a terveik szerint a Kálvária tér 13-ba fog költözni, és ott is egy megújított környezetben a józsefvárosi lakosok számára egy magas minőségű szolgáltatást fog nyújtani. Jelen pillanatban ezek azok a nagyobb tételek, amelyeket elfogadásra javasolnak. A költségvetés tartalmaz 460 millió Ft működési általános tartalékot, és 270 millió Ft-ot fejlesztési tartalék címen. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak bőven van tartaléka, ezzel párhuzamosan tudják azt mondani, hogy a költségvetés stabil, minden működési tételt betervezték, mind az intézmények, mind a gazdasági társaságok, és minden kötelező, valamint a Képviselő-testület által felvállalt önként vállalat feladat a 2017-es évben teljes biztonsággal ellátható. A szabad tételekről a tavasszal befolyó további forrásoknál tud majd az Önkormányzat egy komplex döntést hozni, meghatározva azt az irányt, amely a 2017-es évben, és továbbtekintve 2018-2019-ben majd a kerületet hosszútávon szeretne fejleszteni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

### **Dr. Eröss Gábor**

Konkrét módosító indítványokat eljuttatott a Tisztelt képviselőtársaihoz, majd a következő felszólalásában azokat is megindokolná. Megkapták? Nem? Kaiser képviselőtársától kérdezi, hogy nem kapta meg? E-mailben küldte meg, csak a DK képviselője nem kapta meg, pedig ő is a címzettek között szerepelt. A következő felszólalásában szeretné elmondani, most egy általánosabb jellegű kérdése van. Érti, hogy a beruházási jellegű költségvetési tételekről részletesebben fognak a jövő év elején dönteni, és azt is, hogy a társasházi felújításokra szolgáló keret az örvendetes önmagában, de ugyanakkor kérdezi, hogy végső soron hogy dőlt el ez a 900 millió összeg, tekintettel arra, hogy elvileg volt egy olyan mondás valamikor, hogy a telek és ingatlanértékesítésekből származó bevételek teljes egésze ilyen felújításokra fordítható, tehát végső soron miért 900 millió és miért nem több, ez az egyik kérdése. A másik az, hogy ezek az egyeztetések, amelyek mellékletként szerepeltek, bár az egyik nem volt megnyitható, az összest olvasta. Hát nincs sok olvasnivaló rajta. Kérdezi a Tisztelt Kerületvezetést, hogy mi ennek az oka, hogy adventkor nem szeretnek a szociális partnerek egyeztetni. Ugye három egyeztetés volt, gazdasági társaságok kevés résztvevő, nulla kérdés, kisebbségi önkormányzatok egyetlen résztvevő és csak egy ilyen kölcsönös vállon veregetés, jaj de jó ez a költségvetés. Szociális partnerek, például szakszervezetek, egyetlen résztvevő és nulla kérdés. Láttam, hogy Egry Alpolgármester úr szorgalmasan végigjárta ezeket a fórumokat, nem lehetne ezeket az álegyeztetéseket valódi egyeztetéssé tenni, és nem lehetne ennek érdekében egy költségvetést nem 6 nappal a tárgyalása előtt, az adventi időszakban beterjeszteni? Matolcsy Györggyel szólva, ilyenkor már mindenki csak a bejglire gondol, bár ő másra is, csak úgy csinál, mintha csak arra gondolna. Mi lenne, ha a szociális partnerekkel érdemi egyeztetéseket folytatnának, ez volna az első kérdése.

### **Dr. Kocsis Máté**

Talán jobb, ha Egry Attila alpolgármester úr válaszol ezekre a kérdésekre.

### **Egry Attila**

A társasházakkal kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy a társasházi pályázatoknak a 900 milliós Ft-ja három tételből áll össze, 800 millió Ft az általános társasházi pályázat, 45 millió Ft az, ami a világos kapualjakra került elkülönítésre ezen felül, illetve 55 millió Ft az, ami a tűzfal-projektekre lett meghatározva. Az idei évi költségvetés 1 milliárd Ft feletti telekértékesítéssel kalkulál. Azt gondolja, hogy egy nagyon helyes döntést fog hozni az Önkormányzat, ha most ezeket a telkeket kijelölik értékesítésre, és a 2017-es évben meg is hirdetik őket. A tapasztalható piaci „bumm” következtében egy magas áron történő értékesítésre számíthat az Önkormányzat, ezek foghíjtelkek, a rendeltetésszerű használata ezeknek a telkeknek az, hogyha beépítésre kerülnek, és lakóház irodaház bármilyen egyéb gazdasági, kereskedelmi funkció kerül bele ahelyett, hogy továbbra is üres telkeként maradnának meg és átmeneti hasznosításként akár raktározásra, akár parkolásra használnák. Így ezekre a bevételekre számítanak és ezeket a bevételeket, ahogy a költségvetésben is látják, hogy minden évben el szokták mondani, csakis fejlesztésre használják, a kerület fejlesztésére, a jogszabály nem is tesz lehetőséget arra, hogy ezeket működésre fordítsák, nem is áll szándékukban, hiszen látják, hogy komoly működési többlet van a költségvetésben. Így ez egy biztos forrás, és hogyha jól felhasználják ezeket a tételeket, akkor ezek többszörösen fogják növelni mind az Önkormányzatnak a vagyonát, mind a józsefvárosi kerületnek az értékét. Képviselő úrnak a másik kérdése, ami az egyeztetésre vonatkozott, talán az egyik

válasz az lehet, de nem szeretné megválaszolni mások helyett a kérdést, hiszen nem az Önkormányzatnak címezte. Lehet, hogy természetesen az intézményeket, gazdasági társaságokat, és a nemzetiségi önkormányzatokat is bevonták a költségvetés készítésébe, egy folyamatos egyeztetés történt, úgy készült el a költségvetés, az adatbekérőktől kezdve, az időközi egyeztetésekkel, majd a végső tételek leegyeztetése megtörtént még a kiküldés előtt. Utána a jogszabályi előírások szerint tartottak egy formális egyeztetést. Ennek tudja be, hogy az intézményvezetők, és a gazdasági társaságok kevés számban jelentek meg ezen az egyeztetésen, hiszen egy konszenzusos javaslatot terjesztettek a Képviselő-testület elé. Az intézményhálózat, és a gazdasági társaságok is támogatják ezeket a tételeket, és a nemzetiségi önkormányzatok is. A szakszervezet részéről azt gondolja, hogy a szakszervezeti vezetőket kell megkérdezni, illetve a többi nemzetiségi önkormányzati vezetőjét, hogy miért nem jöttek el az egyeztetésre. Az egyeztetés, ahogy mondta, jogszabály alapján történik, így tudják, hogy van ez az egyeztetés megfelelő időben. Korábban írásban hivatalosan kiküldték a meghívót erre az egyeztetésre, az egyeztetés itt a Polgármesteri Hivatal ebben a 300-as termében történt, megfelelő helyet is biztosítottak erre, egyébként ez is hagyományosan minden évben így történik. A korábbi években is itt történtek az egyeztetések és akit érdekelt, vagy úgy gondolta, hogy kíván hozzászólni ehhez a költségvetési kérdéshez, azok el is jöttek a korábbi években, és eljöttek az idei évben is.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

A Hivatal munkatársai kiváló tervező munkát végeztek. Többedik egyensúlyos költségvetés, nagyon fontosnak tartja, mindenki és az Önkormányzat működése szempontjából is, hogy átmeneti gazdálkodás nélkül tud működni az Önkormányzat, még akkor is, ha meglepő volt, hogy még az idén jövő évi költségvetést tudnak elfogadni. Fontosnak tartja, hogy a 2 milliárdos ingatlan értékesítési tervben mielőtt a bérlakások tömegéig eljutnak az értékesítésekben, nélkülözhetetlennek tartja, hogy a józsefvárosi lakbérrendszer reformjára, megújítására sor kerüljön. Mindannyian tudják, hogy egy álságos helyzetben működnek e tekintetben, mert költségelví lakbérnek nevezik azt, amiről mindenki tudja, hogy nem, közel sem költségelví, egyes döntéshozók ezt időnként szociálisnak nevezik, vagy kezelik, de valójában a szociális jogosultság mérlegelésére etekintetben nem kerül sor, morzsányi bérlő marad formálisan szociális lakbérben, miközben vannak döntéshozók, akik a költségelví lakbért is szociálisnak tartják számon a fejükben. Örömmel hallotta, amikor Egry Alpolgármester úr jelezte, hogy a jövő évi 2 milliárdos ingatlanértékesítés az elsőként a foghíjtelkekre fog fókuszálni, de kéri, és örömmel részt is vesz a folyamatban, hogyha lehetősége adódik, hogy a józsefvárosi lakbérrendszer átdolgozását, még mielőtt a bérlakások tömeges értékesítése megkezdődik, végezzék el. Mindenkinek ez valamilyen szinten a kötelessége is. Fontosnak tartja és örömmel nyugtázta, hogy a JSZSZGYK-nál marad a Magdolna Negyed Program III fenntartási feladatainak az ellátása, és ennek kapcsán 12 határozott idejű foglalkoztatotti állás határozatlanra módosul. Meggyőződése, hogy a szociális városrehabilitáció legjobb öre a JSZSZGYK, ez egy fontos lépése ennek a költségvetésnek. Nem tudja, biztosan nem olvasott utána elég mélyen, bár igyekezett, hogy a Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett létszáma miért nő 11 fővel. Örül annak, hogyha az indokolja, hogyha az 1 óvodapedagógusra jutó gyermekek száma csökken, mert a gyermekeknek és a családoknak is jó, de nem találta meg erre a magyarázatot. Reméli, nem épül vízfej az óvodarendszer tetejére, mert nem 11 hivatalnokkal lesz több az óvodákban, hanem gondozók lesznek többen. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy ennek az emelt létszámnak része-e a

Koszorú tagóvoda bezárása, és mi a terv a Koszorú tagóvodában dolgozók foglalkoztatásával, további életpályájával kapcsolatban? Ennek kapcsán, bár nem kötődik közvetlenül a Koszorú óvodához, csak technikailag van egy módosító indítványa, elnézést kér, hogy nem nyújtotta be írásban, de most szóban teszi. A Képviselő-testület szeptember 8-i ülésen határozott arról, hogy Családok Átmeneti Otthonát nyit 30 fős kapacitással, ami egy nagyon fontos stratégiai döntés volt, mindenkinek az érdeke, hogy ezt a költségvetésben is alátámasszák, ezért azt javasolja, hogy az általános tartalék terhére a Képviselő-testület különítsen el 20 millió forintot a Családok Átmeneti Otthona intézményének a Koszorú tagóvoda telephelyén történő kialakítására. Tudja, hogy ennél jóval többbe fog kerülni ez a faladat, de értelemszerűen, amikor a tervezés véget ér, és látják a költségeket, valószínűleg ennek a módosítása indokolt lesz. Fontos üzenetértékű gesztus, ha a költségvetésben megjelenik, hogy elkészítik még idén az elfogadott menetrend szerint a Családok Átmeneti Otthonának az otthonát...*(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik)*

### **Dr. Kocsis Máté**

Képviselő úr kérdésére többen is fognak válaszolni, először Sántha Péterné alpolgármester asszonynak adja meg a szót, mert a Koszorú óvodára vonatkozó kérdését pontosítani szeretné.

*(Pintér Attila képviselő 14 óra 03 perckor megérkezett az üléssterembe, így a Képviselő-testület létszáma 18 főre emelkedett.)*

### **Sántha Péterné**

Azóta már bizonyos szövegekörnyezetek után rájött, hogy valóban a Családok Átmeneti Otthonáról van szó, és az volt a kérdés, hogy ennek a létszámnak, akik majd oda kellene, annak a fedezete itt van-e már a költségvetésben. Egy Attila alpolgármester úr el fogja mondani, hogy ez majd egy következő testületi ülés napirendi pontjaként fog szerepelni, mind a felújítás, mind a dolgozók odarendelése.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megpróbálták összeszedni, majd szól a Képviselő úr, ha valamit kihagytak. Volt egy olyan kérdése, hogy a Napraforgó óvoda engedélyezett létszáma miért nő. Itt az a válasz, mert a JGK-tól a technikai dolgozók átmennek oda, tulajdonképpen csak egy átcsoportosításról van szó. A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatosan dr. Sára Botond alpolgármester úr a költségvetés egyeztetésekor képviselte ezt az ügyet, a Családok Átmeneti Otthonának kialakítása, pontosabban annak költsége várhatóan 48-50 millió Ft között lesz. Ez a fejlesztési költségvetési tervben benne szerepel, amiről majd jövő év elején tudnak dönteni. Ez a jó hír Képviselő úr számára. A tervezési, előkészítési munkákra vonatkozó döntést szeptemberben meghozták, tehát annak megvan a fedezete, az erre vonatkozó munka el tud indulni, és tavasszal tudnak dönteni a nagy költségvetéskor ennek a 48-50 millió Ft-nak a biztosításáról. De mint ahogy mondta dr. Sára Botond alpolgármester úr, ezt az általa is kezelt prioritási sorrendben előrehelyezte, a fejlesztési tételek között, tehát ez ügyben csak bizakodóan tud nyilatkozni. Ha jól értették, akkor Képviselő úr is feltette azt a kérdést, amit Erőss Képviselő úr írásban eljuttatott, pontosabban módosító indítványt, hogy az MNP program keretében felújított épületekben, pontosabban az ezekben levő lakások elidegenítéséből származó bevételekkel mi lesz. Ezt összekeverték? Oké. Jegyző Asszony azt mondja, hogy így értették, viszont ez ügyben dr. Sára Botond alpolgármester úr akkor először válaszol, és ha kihagytak egy kérdését, akkor azt jelezze.



**Dr. Sára Botond**

Ahogy Egry Attila alpolgármester úr elmondta, az ingatlanértékesítésből főleg a telekértékesítésből származó bevételekkel kalkulálnak, a bérlakás értékesítésnél nem volt célja az Önkormányzatnak, hogy bevétele legyen, hiszen kedvezményes áron hosszú futamidő alatt fut ki, mert bérleti díj helyett törlesztő részletet fizetnek a bérlők. Ennek sosem volt az a szempontja, hogy bevétel származzon belőle, itt a bérlő tulajdonszerzése, amennyiben élnek ezzel a lehetőséggel, tehát az ingatlanértékesítésnél nem számottevő az az összecszerűség, amivel kalkulálnak a bérlők által megváltott lakásoknál, inkább az ingatlanértékesítésből. Ez nem egy releváns szám, ami az ingatlanértékesítésnél ezt terheli. Polgármester úr röviden utalt az MNP III lakásokra, ezt dr. Erőss Gábor képviselő úr módosító indítványában javasolta, az MNP III lakásokkal bérbevétel szempontjából nem terveznek, 10 éven keresztül tulajdon nem szereshető rajta. Ezeknek az értékesítése nem releváns, tehát 10 évig nem lehet magántulajdont szerezni rajta, ezt elmondták a múltkor is. A 2 milliárdos összegben, ami a bevételt illeti, meg tudja ismételni önmagát, sőt még ezt nyomatékosan hangsúlyozza, hogy az MNP III felújításoknál egyáltalán nem, a bérlők által megvásárolt lakásoknál elenyésző az a bevétel, amivel az Önkormányzat számol.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

**Simon György**

Ismételni tudja képviselőtársai dicséretét a költségvetés készítőivel szemben, elhangzott itt a foghíjtelkek értékesítése, az ingatlan-bumm miatt megéri most eladni. Ugyanakkor a sajtó is foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy egyre több parkolóként üzemeltetett telek kerül beépítésre, van-e arra valami terv, megoldásjavaslat, mert komoly parkolási gondokkal fog küzdeni a kerület. Ennek kiküszöbölésére van-e valami tervük?

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót válaszára Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**

A parkolási problémákról beszélnek, akkor hozzá kell tenni, hogy ez nem egyenletesen oszlik el a kerületben, ekképpen ennek a kezelése sem lehet egységes megoldás. Ahol komolyabb parkolási gondok vannak, az a Palotanegyed, azt látják, ott igazából foghíjtelekekről nem tudnak beszélni, ott a parkolásnak megoldása az egy komoly kihívás az Önkormányzat számára. Középső-Józsefvárosban ilyen típusú parkolási problémákról nem tudnak beszélni, a közterületen levő parkolók száma elegendő, nem látják azt, még a lakosság sem jelezte azt, hogy parkolási gondja lenne. Ha az Orczy úton továbbmennek és a Tisztviselőtelepet, vagy a Százados utat nézik, akkor ott is a parkolást, a vendégparkolást tartja egy kérdésnek, a P+R kérdését, ami nem a lakóknak a problémája, hiszen ők meg tudnak állni. Annyiban a lakóknak a problémája, ha nincsen fizető parkolás, akkor P+R-ként használják mások, akik jönnek a városba, és ők nem tudnak parkolni. Erre az Önkormányzat megtette a lépéseket, hiszen a parkolási övezeteket folyamatosan alakítják ki a Százados úton is, 2017-ben várhatóan a Tisztviselőtelep is bekerül a fizetőzónába, innentől kezdve ez a probléma megoldódik. Azt, hogy mélygarázzsal, vagy parkolóházzal valahol szükségserű-e segíteni, az egyedül a Palotanegyedben lehet kérdés.

### **Dr. Kocsis Máté**

Nagyon röviden azzal egészítené ki Alpolgármester úr válaszát, hogy amiről az itt ülők egyike sem tehet, hogy alapvetően ezt a várost 150 évvel ezelőtt nem erre az autóforgalomra tervezték, míg a mai modernkori építésű városokat az Egyesült Államokban, Kínában már jóval szélesebb utcákkal kalkulálják, úgy tervezik. Annak idején senki nem számított rá, hogy a 2010-es évek elején 6-700 ezer autó fog közlekedni Budapesten, tehát egy adottság, amivel az ilyen korú városok küzdenek szerte Európában. Ez persze feladatot jelent, a parkolászabályozásnak, és a parkolási övezetek bevezetésének a nagyszerű ötlete mellett az alternatív városi közlekedési eszközöket és módokat kell preferálni, úgyhogy amit Alpolgármester úr mondott, az az Önkormányzat tervei között szerepel, mind a parkolási övezetek bővítése, különös tekintettel a hátralévő tisztviselőtelepi részre. Ha megfigyelik egyébként a hétfégi időszakokban, amikor az itt dolgozók nem foglalják a parkolóhelyeket, akkor maguk a városban élők, a kerületben élők el tudják helyezni a gépjárműveiket. Elsősorban azzal van gond a hétköznappal, amikor sokan jönnek ide a munkájukat, vagy az ügyüket végezni. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Egy-két apróság, ami kimaradt, vagy túl hosszan fejtette ki, ami elhangzott. A parkolással kapcsolatban csak jelezni szándékszik, hogy már átnyúlt a probléma a körúton, tehát már a Corvin negyed, a Csarnok negyed, és a Népszínház negyed is küzd parkolási gondokkal valóban napközben, amikor az idegenforgalom, meg a dolgozóforgalom jelen van, ettől még a probléma sajnos terjed. A költségvetéssel kapcsolatban jelzi azt, hogy fontos lépésnek tartja, hogy az Önkormányzat biztosít egy 4 millió Ft-os keretet a bölcsődei dolgozók idei munkájának az elismerésére, azért is, mert pontosan tudják, hogy a kisgyermeknevelés mennyire sorsdöntő a személyiség fejlődése szempontjából, és azt tudják, hogy a bölcsődei gondozók sokáig a legrosszabbul fizetett állásokban dolgoztak. A társasház-felújítási támogatásokkal kapcsolatban ez is egy fontos küldetése az Önkormányzatnak, ezekben az években mindenkinek érdeke, hogy a kerület társasházai korszerűbbé váljanak, és megszépüljenek, ez egy fontos lépés, hogy megduplázódik a társasházi pályázati keret. A Koszorú tagóvodával, és a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban kicsit félreértették. Kérdése a tagóvodával kapcsolatban az volt, hogy a tagóvoda dolgozóinak a továbbfoglalkoztatásával foglalkoztak-e már, miután a tagóvoda augusztus 1-jével a hatályos rendelkezések szerint bezár. A Családok Átmeneti Otthonának érte, hogy lesz egy fejlesztési költségvetése, de fontos üzenetértéke lenne még akkor is, hogy csak egy töredéke a majdani költségnek, hogyha szerepelne egy költségvetési címen a Családok Átmeneti Otthona felújítása, kialakítása, amit ma elfogad a Képviselő-testület, az a 2017. évi költségvetés, ha igazak a terveik, akkor elkészül a Családok Átmeneti Otthona. Legutóbb bizottsági ülésen azt hallotta, hogy 2018. január 1-jén nyit tervek szerint. Ez egy fontos üzenetértékű lenne, ezért kéri, hogy fogadják be, nem gondolja, hogy az általános tartalék tönkremenne, ha átcsoportosítanak belőle 20 millió Ft-ot, ahogy Polgármester Úr is jelezte, ennél jóval több lesz a költsége a Családok Átmeneti Otthona intézmény kiépítésének.

### **Dr. Kocsis Máté**

A Koszorú tagóvodára vonatkozó kérdése, az arra adandó válasz roppant egyszerű, valamennyi dolgozót át tudja venni az Önkormányzat valamennyi tagóvodája. Egyrészt vannak betöltetlen státuszok is, amit ezzel a létszámmal fel tudnak tölteni, másrészt, amikor az átalakításra vonatkozó javaslat megérkezett, akkor elköteleződtek amellelt, hogy valamennyi ott dolgozónak az Önkormányzat tudja biztosítani a továbbfoglalkoztatását. A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban az előbb mindent kifejtettek, a költségvetési